

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

УДК 316.27: 591.555.16 (043.3)

**АНДРЕЕВА
ИРИНА НИКОЛАЕВНА**

**СТРУКТУРА И ТИПОЛОГИЯ
ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
доктора психологических наук

по специальности 19.00.01 – общая психология, психология личности,
история психологии

Минск, 2017

Работа выполнена в Белорусском государственном университете.

Научный консультант –

ФУРМАНОВ ИГОРЬ АЛЕКСАНДРОВИЧ,
доктор психологических наук, профессор,
заведующий кафедрой психологии
Белорусского государственного университета.

Официальные оппоненты:

КОРНИЛОВА ТАТЬЯНА ВАСИЛЬЕВНА,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры общей психологии
Московского государственного университета имени
М.В. Ломоносова;

ЛОБАНОВ АЛЕКСАНДР ПАВЛОВИЧ,
доктор психологических наук, профессор,
профессор кафедры возрастной и педагогической
психологии УО «Белорусский государственный пе-
дагогический университет им. М. Танка»;

ШЕЙНОВ ВИКТОР ПАВЛОВИЧ,
доктор социологических наук, профессор,
профессор кафедры психологии и педагогического
мастерства ГУО «Республиканский институт выс-
шей школы».

Оппонирующая
организация –

УО «Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина».

Защита состоится 30 ноября 2017 года в 14.00 часов на заседании совета по за-
щите диссертаций Д.02.01.19 при Белорусском государственном университете
по адресу: 220030, г. Минск, ул. Ленинградская, 8 (корпус юридического факуль-
тета), ауд. 407. телефон ученого секретаря: 2095709.

С диссертацией можно ознакомиться в Фундаментальной библиотеке
Белорусского государственного университета.

Автореферат разослан «17» октября 2017 г.

Ученый секретарь совета
по защите диссертаций
кандидат психологических наук доцент

Ю.Г. Фролова

ВВЕДЕНИЕ

Профессиональная подготовка специалистов в настоящее время становится предметом пристального внимания, что обусловлено, с одной стороны, изменениями в установках работодателей, конъюнктурой рынка труда, достижениями практического менеджмента и теории управления, а с другой – интенсификацией условий труда. Современными работодателями востребованы профессионалы, способные быстро адаптироваться к достаточно сложным требованиям деятельности, а также эффективно справляться со стрессом. В этой связи в современной психологии возрастает интерес к исследованиям эмоционального интеллекта (ЭИ) – совокупности ментальных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, который справедливо рассматривается как один из ключевых факторов стрессоустойчивости и ментального здоровья (J. V. Chiarrochi, F. P. Dean, S. Anderson, 2002), удовлетворенности личности жизнью (J. V. Chiarrochi, A. Y. C. Chan, P. Caputi, 2000; N. S. Schutte et al., 2001) и успешности в профессиональной деятельности (J. D. Mayer, 2008; Д. В. Ненашев, 2009; И. С. Степанов, 2010; Е. А. Хлевная, 2012), поскольку подразумевает гармоничное соотношение между эмоциональными и когнитивными процессами.

Развитый эмоциональный интеллект особенно важен для специалистов, работающих в системе «человек – человек» с повышенной интенсивностью коммуникации (педагогов, психологов, руководителей), чей процесс и результат деятельности характеризуются высокой степенью неопределенности (О. П. Санникова, 1995), эмоциональной напряженностью.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена: перспективностью исследований эмоционального интеллекта в качестве фактора адаптации к профессиональной деятельности; наличием различных подходов к выделению структурных компонентов ЭИ и его диагностике, что порождает проблему определения характера взаимосвязи типов эмоционального интеллекта с продуктивностью отдельных видов деятельности; неразработанностью типологии эмоционального интеллекта.

В современной психологии назрела необходимость исследования ЭИ как интегрального целого, состоящего из взаимосвязанных компонентов (типов, видов, подтипов), характеризующихся как общими, так и уникальными свойствами.

Определение структуры эмоционального интеллекта в зависимости от специальности способствует оптимизации профориентационной работы, профессионального отбора, аттестации и обучения персонала, является необходимым для определения индивидуального подхода при подборе наиболее эффективных методов и средств развития эмоционального интеллекта с целью достижения наибольшей продуктивности деятельности специалиста.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Связь работы с крупными научными программами, темами

Диссертационное исследование соответствует приоритетным направлениям фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 годы, в частности пункту 11 «Социально-экономическое и духовно-культурное развитие Республики Беларусь», подпунктам 11.5 «Философский анализ проблем человека, социально-экономического, политического и духовно-культурного развития белорусского общества» и 11.11 «Теоретико-методологические основы и научно-методическое обеспечение образовательного процесса в условиях инновационного развития национальной системы образования Республики Беларусь», а также на 2016–2020 годы, в частности пункту 11 «Общество и экономика».

Цель и задачи исследования

Цель исследования – определить структуру и типологию эмоционального интеллекта.

Задачи исследования:

- 1) разработать интегративную структурную модель эмоционального интеллекта;
- 2) провести адаптацию и стандартизацию диагностических методик эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности;
- 3) определить индивидуально-типологические и личностные характеристики у индивидов с высоким и низким уровнем эмоционального интеллекта;
- 4) выявить типологию эмоционального интеллекта и определить психологические характеристики инструментальных и индивидуально-личностных типов эмоционального интеллекта;
- 5) установить виды и подтипы эмоционального интеллекта и их психологические характеристики;
- 6) охарактеризовать особенности структуры эмоционального интеллекта у специалистов психологических, педагогических и технических специальностей.

Объектом исследования является эмоциональный интеллект. Выбор объекта исследования обусловлен перспективностью исследования эмоционального интеллекта в качестве предиктора эффективности профессиональной деятельности.

Предмет исследования – структура и типология эмоционального интеллекта. Выбор предмета исследования обусловлен наличием различных подходов к определению структуры и неразработанностью типологии эмоционального интеллекта в современной психологии.

Научная новизна

Впервые разработана интегративная структурная модель эмоционального интеллекта и осуществлена ее эмпирическая проверка.

Впервые на белорусской выборке адаптирован и стандартизирован новый психодиагностический инструментарий для исследования эмоционального интеллекта (тест MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso) и эмоциональной креативности (опросник эмоциональной креативности J. R. Averill (ECI)).

Впервые определена типология эмоционального интеллекта на основе его структуры, в составе которой выделены и охарактеризованы инструментальные и индивидуально-личностные типы эмоционального интеллекта как интегрального целого, а также подтипы эмоционального интеллекта.

Впервые определены и охарактеризованы виды эмоционального интеллекта, различающиеся по степени рефлексии его объективного уровня.

Впервые определены специфические особенности структуры эмоционального интеллекта в зависимости от специальности индивида.

Положения, выносимые на защиту

1. Интегративная структурная модель эмоционального интеллекта имеет трехуровневое строение. Иерархическая структура эмоционального интеллекта включает «интеллект индивида», «интеллект субъекта деятельности» и «интеллект личности». В рамках теоретической модели первый уровень характеризуется параметрами темперамента (эргичности, темпа, пластиности, эмоциональности); второй – параметрами инструментального (опытного, стратегического) и индивидуально-личностного (межличностного и внутриличностного) эмоционального интеллекта; третий – личностными факторами (общим интеллектом, общительностью, социальной смелостью, эмоциональной устойчивостью, адаптивностью, принятием себя и других, эмоциональным комфортом, эмоциональной креативностью).

Интегральный эмоциональный интеллект в целом рассматривается как когнитивно-личностное образование, как совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, компетенций, связанных с обработкой и преобразованием эмоциональной информации, а также коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных личностных свойств, способствующих адаптации индивида.

2. Адаптированные и стандартизованные с учетом белорусских социокультурных условий методика MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso и опросник эмоциональной креативности ECI J. R. Averill отвечают всем психометрическим требованиям и могут использоваться в качестве психодиагностического инструментария для диагностики эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности у индивидов в период ранней и средней взрослости.

3. Для индивидов с высоким уровнем *межличностного эмоционального интеллекта* в отличие от испытуемых с низким уровнем межличностного эмоционального интеллекта характерны высокие показатели социальной эргичности, социальной пластичности, социального темпа, социальной эмоциональности (характеристики эмоционального интеллекта индивида); подготовленности, эффективности, новизны и эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета; общительности, беспечности, смелости, доминантности, а также низкий уровень самостоятельности (характеристики эмоционального интеллекта личности); соответственно для индивидов с высоким уровнем *внутриличностного эмоционального интеллекта* – низкий уровень социальной пластичности, предметной и социальной эмоциональности (характеристики эмоционального интеллекта индивида); высокие показатели эффективности; самооценки, эмоциональной устойчивости, дисциплинированности, самостоятельности и интернальности наряду с низким уровнем новизны, подозрительности и напряженности (характеристики эмоционального интеллекта личности); для индивидов с высоким уровнем *стратегического эмоционального интеллекта* – высокий уровень социального темпа (характеристики эмоционального интеллекта индивида); аутентичности, новизны, эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета и объективного теста; абстрактности мышления, мечтательности, нежности, тревожности (характеристики эмоционального интеллекта личности); для индивидов с высоким уровнем *опытного эмоционального интеллекта* – высокий уровень предметного темпа (характеристики эмоционального интеллекта индивида), моральной нормативности, самостоятельности, стремления к доминированию, эскапизма, а также низкий уровень новизны и напряженности (характеристики эмоционального интеллекта личности).

4. Эмпирическая модель структуры эмоционального интеллекта включает:

- на первом уровне – параметры темперамента (социальный и предметный темп, предметную и социальную эргичность, предметную и социальную пластичность, предметную и социальную эмоциональность);
- на втором уровне – параметры инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта;
- на третьем уровне – личностные факторы (эмоциональную устойчивость; подготовленность; интегральные показатели социально-психологической адаптации (высокие – адаптации, самоприятия, приятия других, эмоциональной комфортности и интернальности; низкий – эскапизма)).

Выделены четыре типа эмоционального интеллекта, два из которых относятся к инструментальному эмоциональному интеллекту (опытный, стратегический), два – к индивидуально-личностному (рефлексивному) эмоциональному интеллекту (межличностный, внутриличностный).

Определены психологические характеристики типов эмоционального интеллекта:

- индивидуально-личностного эмоционального интеллекта (т. е. межличностного и внутриличностного эмоционального интеллекта) по сравнению с инструментальным эмоциональным интеллектом – опытным и стратегическим: высокий уровень социального и предметного темпа (характеристики эмоционального интеллекта индивида); подготовленности, эффективности, эмоциональной устойчивости, смелости, доминантности, адаптации, приятия других, эмоциональной комфортности и интернальности (характеристики эмоционального интеллекта личности);

- опытного типа эмоционального интеллекта: слабо выраженные эффективность, эмоциональная креативность, адаптация, самоприятие, моральная нормативность, дисциплинированность, подозрительность (характеристики ЭИ личности);

- стратегического типа эмоционального интеллекта: низкая социальная эргичность и высокая предметная эмоциональность (характеристики ЭИ индивида); сравнительно низкая самооценка, выраженная эмоциональная креативность, абстрактность мышления, робость, нежность, мечтательность, тревожность и склонность к самообвинению (характеристики ЭИ личности);

- межличностного типа эмоционального интеллекта: высокие показатели социальной эргичности, социальной пластичности, социального темпа и социальной эмоциональности (характеристики ЭИ индивида); а также эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета и объективного теста, общительности, беспечности, социальной смелости, адаптации и самоприятия (характеристики ЭИ личности);

- внутриличностного типа эмоционального интеллекта: низкая социальная пластичность и социальная эмоциональность (характеристики ЭИ индивида), высокий уровень эмоциональной устойчивости, самооценки, интернальности и эмоциональной комфортности, а также низкий уровень новизны, подозрительности, тревожности (характеристики ЭИ личности).

5. К видам высокоразвитого эмоционального интеллекта, различающимся по уровню рефлексии его объективного уровня, относятся: «инструментальный», «смешанный» и «совершенный»; к видам низкого эмоционального интеллекта – «инструментальный низкий», «смешанный низкий», «интегральный низкий».

Выявлено, что уровень осознания собственного объективного уровня эмоционального интеллекта детерминирует выраженность определенных личностных свойств. При переходе от нерефлексивного («инструментального») к частично рефлексивному («смешанному») виду эмоционального интеллекта и далее к рефлексивному «совершенному» его виду наблюдается повышение эффективности, доминантности, приятия других и снижение тревожности. При переходе от нерефлексивного «инструментального низкого» к рефлексивным

«интегральному низкому» и «смешанному низкому» видам наблюдается повышение эмоциональности (предметной и/или социальной) и снижение радикализма и интернальности.

Для оппонирующих друг другу рефлексивных видов высокоразвитого и низкого эмоционального интеллекта («совершенного» и «интегрального низкого») характерно настолько различное сочетание эмоциональных и интеллектуальных свойств, что можно охарактеризовать первый из них как эмоционально-активный, поскольку для него в целом характерна большая гибкость мышления и меньшая подверженность эмоциональной жизни внешнему влиянию. «Интегральный низкий» вид эмоционального интеллекта рассматривается как эмоционально-реактивный, так как для него свойственна ригидность мышления в сочетании с зависимостью эмоциональной жизни от влияния извне. При этом оба рефлексивных вида эмоционального интеллекта характеризуются одной общей чертой – выраженной аутентичностью, т. е. искренностью в выражении эмоций.

Психологические особенности подтипов эмоционального интеллекта определяются сочетанием исходных психологических особенностей типов эмоционального интеллекта, их образующих. Так, на уровне эмоционального интеллекта индивида стратегический межличностный его подтип характеризуется высоким уровнем социального темпа; внутриличностный подтип эмоционального интеллекта – низким уровнем социальной эмоциональности; стратегический внутриличностный подтип эмоционального интеллекта – высокими показателями предметной и социальной эмоциональности. На уровне эмоционального интеллекта личности опытный межличностный подтип эмоционального интеллекта характеризуется низким уровнем эмоциональной креативности, измеренной посредством объективного теста; стратегический межличностный подтип – высокими показателями подготовленности и эмоциональной креативности, измеренной посредством объективного теста; стратегический внутриличностный подтип ЭИ – высокими показателями эмоциональной креативности, измеренной посредством объективного теста, и самостоятельности.

6. Структура эмоционального интеллекта специалиста с высшим образованием включает в себя следующие компоненты: на уровне эмоционального интеллекта индивида – слабо выраженные социальную пластичность и социальную эмоциональность; на уровне ЭИ субъекта деятельности – преобладание внутриличностного эмоционального интеллекта, на уровне ЭИ личности – эмоциональную устойчивость, высокую самооценку, интернальность, эмоциональную комфортность, низкий уровень новизны, подозрительности, тревожности. При этом у специалистов различных специальностей структура эмоционального интеллекта имеет свои особенности.

Структура ЭИ психолога включает: на уровне ЭИ индивида – 1) низкую социальную эргичность в сочетании с высокой предметной эмоциональностью или 2) выраженную социальную эргичность в сочетании с социальной пластичностью, социальным темпом, социальной эмоциональностью; на уровне ЭИ субъекта деятельности – выраженный стратегический ЭИ и / или межличностный ЭИ; на уровне ЭИ личности – 1) сравнительно низкую самооценку, выраженные эмоциональную креативность, абстрактность мышления, мечтательность, нежность, робость, тревожность и склонность к самообвинению и / или 2) выраженную эмоциональную креативность и ее высокую самооценку, общительность, беспечность, социальную смелость, адаптивность, самоприятие.

В структуре ЭИ педагога определены: на уровне ЭИ индивида – различные комбинации свойств темперамента, выделенных в интегративной модели эмоционального интеллекта; на уровне ЭИ субъекта деятельности – низкий уровень опытного, стратегического и межличностного эмоционального интеллекта; на уровне ЭИ личности – 1) моральная нормативность, дисциплинированность, подозрительность и / или 2) высокая самооценка, дисциплинированность, конкретность мышления, слабо выраженные аутентичность, новизна, эмоциональная креативность, измеренная посредством самоотчета, подозрительность и /или 3) слабо выраженные новизна, эффективность, эмоциональная креативность, измеренная посредством самоотчета, беспечность и эмоциональная комфортность.

Структура ЭИ специалиста с высшим техническим образованием включает: на уровне ЭИ индивида – средний уровень социальной пластичности и социального темпа; на уровне ЭИ субъекта деятельности – преобладание опытного ЭИ; на уровне ЭИ личности – конкретность мышления, реалистичность, слабо выраженные эффективность, эмоциональную креативность, адаптацию, самоприятие, моральную нормативность, дисциплинированность, подозрительность.

Личный вклад соискателя ученой степени

Результаты, выносимые на защиту, получены автором лично. Содержание диссертации представляет собой самостоятельное и завершенное теоретико-эмпирическое исследование в области общей психологии.

Апробация диссертации и информация об использовании ее результатов

Основные результаты диссертации обсуждались: на международном конгрессе: II Международном конгрессе «Университетское образование: опыт тысячелетия, проблемы, перспективы развития» (Минск, 2008); на 26-ти международных научных и научно-практических конференциях: Международной научно-практической конференции «Психология образования сегодня: теория и практика» (Минск, 2003); VI–VIII Международных междисциплинарных научно-

практических конференциях «Женщина. Образование. Демократия» и «Женщина. Общество. Образование» (Минск, 2003, 2004, 2005, 2006); VI Международной научно-практической конференции «Социально-психологические проблемы ментальности» (Смоленск, 2004); II Международной научно-практической конференции «Молодые ученые – России» (Смоленск, 2005); II–V Международных научных конференциях «Гендер и проблемы коммуникативного поведения» (Полоцк, 2005, 2007, 2010, 2013); I, III и IV Международных научно-практических конференциях «Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития» (Санкт-Петербург, 2006, 2008, 2009); III международной научной конференции «Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблемы онтогенеза морального сознания и поведения» (Гомель, 2006, 2010); Международной научно-практической конференции «Актуальні проблеми практичної психології» (Херсон, 2009, 2010, 2012); Всероссийской юбилейной научной конференции, посвященной 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна «Психология человека в современном мире» (Москва, 2009); III Международной научной конференции «Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин)» (Витебск, 2012); IV Международной научной конференции «Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация субъекта на разных этапах онтогенеза» (Минск, 2015); VI международной междисциплинарной конференции «Когнитивные штудии: когнитивная парадигма в междисциплинарных исследованиях» (Минск, 2015); XXIV международной научно-практической конференции «Управление в социальных и экономических системах» (Минск, 2015); V Международной научно-практической конференции «Личность в пространстве и времени» (Смоленск, 2015); I международной научно-практической конференции «Социальная психология здоровья и современные информационные технологии» (Брест, 2015); *на трех республиканских конференциях*: Республиканской научно-практической конференции «Психологическое здоровье в контексте развития личности» (Брест, 2004); Республиканской научно-практической конференции «Информационное и развивающее обеспечение студентов в процессе вузовского образования» (Минск, 2007); II Республиканской научно-методической конференции «Методико-педагогические проблемы совершенствования непрерывной технологической подготовки» (Новополоцк, 2008); *на 1 междисциплинарном семинаре*: V Междисциплинарном семинаре по когнитивной науке «Когнитивные штудии: актуальные проблемы когнитивной науки» (Минск, 2014).

Апробация материалов диссертационного исследования проводилась также в процессе экспериментальной работы автора в ГУО «Средняя школа № 8 г. Полоцка», УО «Полоцкое кадетское училище»; в процессе обучения молодых

специалистов в Полоцком государственном университете; при проведении производственно-экономических семинаров в ОАО «Полоцк-Стекловолокно»; на заседаниях кафедры психологии факультета философии и социальных наук Белорусского государственного университета и кафедры технологии и методики преподавания спортивно-педагогического факультета Полоцкого государственного университета. Материалы исследования могут быть использованы при разработке программ и содержания преподаваемых автором диссертационной работы курсов «Общая психология», «Экспериментальная психология и системный анализ данных», дисциплины по выбору «Тренинг управления эмоциями»; а также в процессе проведения преддипломной практики и подготовки курсовых и дипломных работ у студентов специальности «Практическая психология». Практические рекомендации, разработанные на основе проведенного в 2009–2012 годах эмпирического исследования, предложены к использованию в работе психологов упомянутых выше средних учебных заведений (имеются документы о внедрении результатов).

Результаты теоретического анализа изучаемой проблемы и пилотажных эмпирических исследований автора были популяризованы в книгах «Азбука эмоционального интеллекта» (2012) и «Управление кадрами. Руководство для персонала и топ-менеджмента» (2012), публикация которых способствовала распространению научных знаний по вопросам понимания и управления эмоциями в доступной форме среди широких слоев населения.

Опубликованность результатов диссертации

Основные результаты диссертации опубликованы в 60 научных работах, из которых 1 монография (объемом 18,83 авторского листа); 22 статьи в научных изданиях в соответствии с п.18 Положения о присуждении ученых степеней и присвоении научных званий в Республике Беларусь (общим объемом 10,08 авторского листа); 10 статей в других научных изданиях; 26 статей в сборниках материалов научных конференций и 1 тезисы.

Структура и объем диссертации

Структура и объем диссертации определены логикой исследования и последовательностью решаемых задач. Диссертация состоит из введения, общей характеристики работы, шести глав, заключения, библиографического списка и приложений. Она представляет собой завершенное логическое целое, построенное в виде развернутого доказательства положений, выносимых на защиту.

Полный объем диссертации составляет 359 страниц, из которых 103 рисунка занимают 50 страниц, 5 таблиц – 2 страницы, 5 приложений – 82 страницы. Библиографический список содержит 376 наименований, включая собственные публикации соискателя ученой степени.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «**Теоретический анализ содержания понятия «эмоциональный интеллект» и его структуры в современной психологии. Интегративная модель эмоционального интеллекта**» представлен анализ, интерпретация и систематизация теоретико-эмпирических исследований эмоционального интеллекта как совокупности умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, осуществлена теоретическая рефлексия существующих в современной психологии моделей эмоционального интеллекта, на основе чего предложена авторская интегративная структурная модель эмоционального интеллекта.

В *первом разделе* проанализированы определения эмоционального интеллекта, охарактеризованы его физиологические основы, функции, место в структуре личности, представлены гендерные различия в сфере эмоционального интеллекта, очерчено концептуальное поле ЭИ, в рамках которого осуществлено разграничение эмоционального интеллекта с тесно взаимосвязанными или частично перекрывающими ЭИ феноменами (эмоциональной зрелостью, эмоциональной креативностью, эмоциональным мышлением, эмоциональной компетентностью и эмоциональной культурой).

Понятие «эмоциональный интеллект», ставшее логичным следствием исторического и научного развития о взаимосвязи когнитивных и аффективных процессов, введено в концептуальный аппарат психологии в 1990 году, когда J. D. Mayer, P. Salovey впервые определили ЭИ в качестве компонента социального интеллекта, включающего способность отслеживать собственные чувства и чувства других людей, различать их и использовать данную информацию для управления мышлением и действиями, и предложили методику для его измерения. В настоящее время выявлены физиологические механизмы ЭИ, к которым относят деятельность лимбической системы, в частности амигдалы, орбитофронтальной коры (A. R. Damasio), «зеркальных нейронов» (Дж. Риццолатти, К. Синигалья).

Общими для большинства трактовок ЭИ являются представления о том, что индивиды с высоким уровнем развития эмоционального интеллекта обладают выраженными способностями к пониманию эмоций (собственных и других людей), выражению эмоций и к управлению эмоциями, что обусловливает более высокую адаптивность и эффективность в общении и деятельности. При этом место ЭИ в структуре личности обозначается по-разному: он рассматривается и как вид интеллекта (в частности, J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso; Д. В. Ушаков; О. И. Власова; С.П. Деревянко), и как компонент эмоциональной сферы личности (Г. М. Бреслав; Е. Л. Носенко, Н. В. Коврига), и как метапро-

цессуальный феномен на пересечении эмоций и интеллекта (А. В. Карпов, А. С. Петровская), и как совокупность некогнитивных способностей (R. K. Cooper, A. Sawaf), и как сочетание когнитивных способностей и личностных свойств (R. Bar-On, D. Goleman). Различным образом трактуется и положение ЭИ в континууме «способности – знания»: он рассматривается и как потенциальная возможность, и в качестве приобретенного компонента способностей, и как компетентность.

Представляется правомерным рассматривать ЭИ как метапроцессуальный феномен, частично пересекающийся с социальным интеллектом в области межличностного общения, но отличный от него. Результаты теоретического анализа позволяют интегрировать представления об ЭИ, определив его как когнитивно-личностное образование, как совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими и соответствующих компетенций.

Различие областей применения эмоционального интеллекта на интэриндивидуальном и интраиндивидуальном уровне личности позволяет выдвинуть предположение о двух его видах – межличностном и внутриличностном (R. Bar-On; P. Salovey; Д. В. Люсин; М. А. Манойлова; Е. Л. Носенко). Каждый из видов ЭИ выполняет следующие функции, которые имеют отношение к чужим или к собственным эмоциям, среди них: оценочно-прогностическая, регулятивная, мотивирующая, фасилитирующая, рефлексивно-коррекционная, адаптивная, важнейшей из которых является последняя.

Данные о гендерных различиях способностей эмоционального интеллекта в целом достаточно противоречивы. Установлено, что у женщин по сравнению с мужчинами эмоциональный интеллект в целом выше (в частности, Л. И. Авдеева, 2011) или преобладает понимание эмоций (И. Н. Андреева, 2007). В остальном различия носят скорее качественный, нежели количественный характер, и обусловлены влиянием гендерных норм, которые формируются путем воспитания.

В результате определения места эмоционального интеллекта в его концептуальном поле наряду с наиболее тесно взаимосвязанными или частично перекрывающими его феноменами (эмоциональной зрелостью, эмоциональной креативностью, эмоциональным мышлением, эмоциональной компетентностью и эмоциональной культурой) установлено, что проблема дифференциации / интеграции ЭИ и эмоциональной компетентности является особенно актуальной по следующим причинам. С одной стороны, сложно отделить в процессе диагностики приобретенные компетенции в области эмоций от наследственных детерминант ЭИ. С другой стороны, поскольку эмоциональная компетентность может рассматриваться как «зрелый» ЭИ, в котором взаимодействуют его наследственные детерминанты и приобретенные компетенции, способствующие адаптации индивида в социуме, то на данном полюсе континуума «способ-

ности – знания» предполагается опосредованность эмоционального интеллекта личностными характеристиками, которая по мере развития ЭИ возрастает. Отсюда проблема интеграции указанных феноменов состоит в том, какие конкретно личностные характеристики и каким образом опосредуют эмоциональный интеллект на уровне эмоциональной компетентности.

Во *втором разделе* представлен анализ моделей эмоционального интеллекта и эмоциональной компетентности, который осуществлен с точки зрения критериев адекватности, точности и целесообразной экономичности. Были проанализированы модель способностей J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso; смешанные модели ЭИ (D. Goleman; R. Bar-On); зарубежные модели эмоционального интеллекта, представляющие собой попытку интеграции модели способностей и смешанных моделей («Каскадная модель ЭИ» D.L. Joseph, D.A. Newman; модель C. R. Seal, A. Andrews-Brown); модели эмоциональной компетентности C. Saarni и Г. В. Юсуповой; модель взаимовлияния эмоционального интеллекта и эмоциональной компетентности M. Zeidner, G. Matthews, R. D. Roberts, C. McCann; современные отечественные модели ЭИ (Д. В. Люсина, М. А. Манойловой; Э. Л. Носенко и Н. В. Ковриги; И. Н. Мещеряковой).

Анализ моделей эмоционального интеллекта показал, что: 1) представления о структуре эмоционального интеллекта различаются в рамках: модели способностей и смешанных моделей; моделей ЭИ и эмоциональной компетентности; моделей эмоционального интеллекта, основанных на его измерении посредством объективных тестов и самоотчета; 2) определение структуры ЭИ связано с рядом проблем, среди которых: присутствие или отсутствие в модели эмоционального интеллекта личностных свойств; дифференциация моделей эмоциональной компетентности и эмоционального интеллекта; соотношение объективной и рефлексивной оценки ЭИ.

Модели эмоционального интеллекта в психологии классифицируются по двум основаниям, характеризующим его место в структуре личности: 1) вид интеллекта или когнитивно-личностное образование (модели способностей и смешанные модели); 2) вид интеллекта или черта личности. Предлагается уточнить вторую классификацию, взяв в качестве критерия объективность / субъективность оценки ЭИ. В соответствии с данным критерием можно выделить инструментальный ЭИ, измеренный при помощи внешней оценки, и рефлексивный ЭИ, измеренный посредством самоотчета. Если оценка инструментального эмоционального интеллекта позволяет установить его объективный уровень, то диагностика рефлексивного эмоционального интеллекта (т.е. представлений о собственном ЭИ) характеризует уверенность или неуверенность человека в его эмоциональной компетентности и может быть фактором успеш-

ности индивида в его деятельности. Наряду с предложенными выше, представляется возможной еще одна классификация моделей эмоционального интеллекта (на основе преобладания врожденных или приобретенных компонентов эмоциональных способностей), предполагающая выделение моделей эмоционального интеллекта и эмоциональной компетентности.

Анализ моделей эмоционального интеллекта позволяет утверждать, что для определения целостной структуры указанного феномена требуется интеграция представлений об ЭИ на трех уровнях: 1) интеллект – личностные свойства; 2) врожденное – приобретенное в структуре ЭИ (континuum «способности – знания»); 3) инструментальность – рефлексивность эмоционального интеллекта.

В третьем разделе представлена интегративная структурная модель эмоционального интеллекта. В рамках указанной модели эмоциональный интеллект трактуется с позиции обнаружения и переработки эмоциональной информации, которая включает значения отдельных эмоций, их сочетаний, их последовательности, а также оценку взаимосвязей, которые они отражают. При таком подходе эмоциональный интеллект является системным проявлением способностей к анализу, обработке и использованию эмоциональной информации.

Под эмоционально-интеллектуальными способностями (способностями эмоционального интеллекта) мы понимаем свойства когнитивно-аффективных процессов обработки эмоциональной информации, включающие понимание (осмысление) эмоций и управление эмоциями (осознанную регуляцию эмоций), проявляющиеся в успешности освоения и реализации деятельности, прежде всего в системе «человек – человек». К основным способностям эмоционального интеллекта относятся:

- *понимание (осмысление) эмоций* – способность понимать комплексы эмоций, связи между эмоциями, причины эмоций, переходы от одной эмоции к другой, верbalную информацию об эмоциях (J. D. Mayer, И. Н. Андреева). Как наиболее простая форма (Т. М. Кумскова, И. Н. Андреева) или как начальный этап (Д. В. Люсин) понимания эмоций рассматривается распознавание эмоций. Распознавание (различение, идентификация) эмоций включает взаимосвязанные способности к восприятию эмоций, их идентификации, различению подлинных эмоций и их имитации по лицевой и пантомимической экспрессии, а также по особенностям вокализации (J. D. Mayer, И. Н. Андреева);

- *управление эмоциями (осознанная регуляция эмоций)* – способность к контролю над эмоциями, снижению интенсивности отрицательных эмоций, осознанию собственных эмоций, в том числе и неприятных, способность к решению эмоциональных проблем без подавления связанных с ними отрицательных эмоций (J.D. Mayer, И.Н. Андреева)

Иерархическая структура эмоционального интеллекта включает «интеллект индивида» (ЭИ как «возможность»), «интеллект субъекта деятельности» (эмоциональный интеллект как когнитивно-личностное образование в составе инструментального и индивидуально-личностного (рефлексивного) эмоционального интеллекта) и «интеллект личности» (эмоциональный интеллект, опосредованный адаптивными личностными характеристиками).

Эмоциональный интеллект индивида представляет собой природные возможности когнитивных процессов индивида, обеспечивающих обработку эмоциональной информации, и включает врожденные предпосылки эмоциональных способностей, в качестве которых рассматриваются свойства темперамента (активность и ее характеристики: выраженные эргичность, темп, пластичность, а также низкая эмоциональность).

Эмоциональный интеллект субъекта деятельности представляет собой синтез эмоциональных способностей и компетенций, который формируется в результате обучения и последующей профессиональной деятельности. В соответствии с предложением о дихотомичности структуры эмоционального интеллекта выделяется две составляющие ЭИ субъекта деятельности (два надтипа ЭИ):

1) инструментальный эмоциональный интеллект – сочетание интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации и эмоциональной компетентности; проявляется при решении практических задач и подлежит внешней объективной оценке;

2) индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект – представление об уровне собственного эмоционального интеллекта, которое формируется в результате рефлексии, осознаваемая эмоциональная самоэффективность индивида в сфере эмоций; измеряется посредством самоотчета.

Составляющими инструментального эмоционального интеллекта являются два «домена»: 1) «опытный» ЭИ, который включает распознавание и выражение эмоций и фасилитацию мышления, т.е. способности к распознаванию, выражению и использованию эмоциональной информации без обязательного ее понимания; 2) «стратегический» ЭИ включает в себя понимание эмоций и управление ими без обязательного хорошего восприятия эмоций или полного их переживания. Составляющими индивидуально-личностного (рефлексивного) эмоционального интеллекта являются: 1) межличностный ЭИ (МЭИ) – понимание чужих эмоций и управление ими и 2) внутриличностный ЭИ (ВЭИ) – понимание собственных эмоций и управление ими. В рамках указанной модели составляющие инструментального и индивидуально-личностного ЭИ рассматриваются как типы эмоционального интеллекта. В соответствии с этим можно выделить четыре типа ЭИ субъекта деятельности, два из которых являются ин-

структуральными (опытный, стратегический), два – индивидуально-личностными (межличностный, внутриличностный). Указанные типы могут образовывать различные комбинации, предполагающие выделение подтипов эмоционального интеллекта.

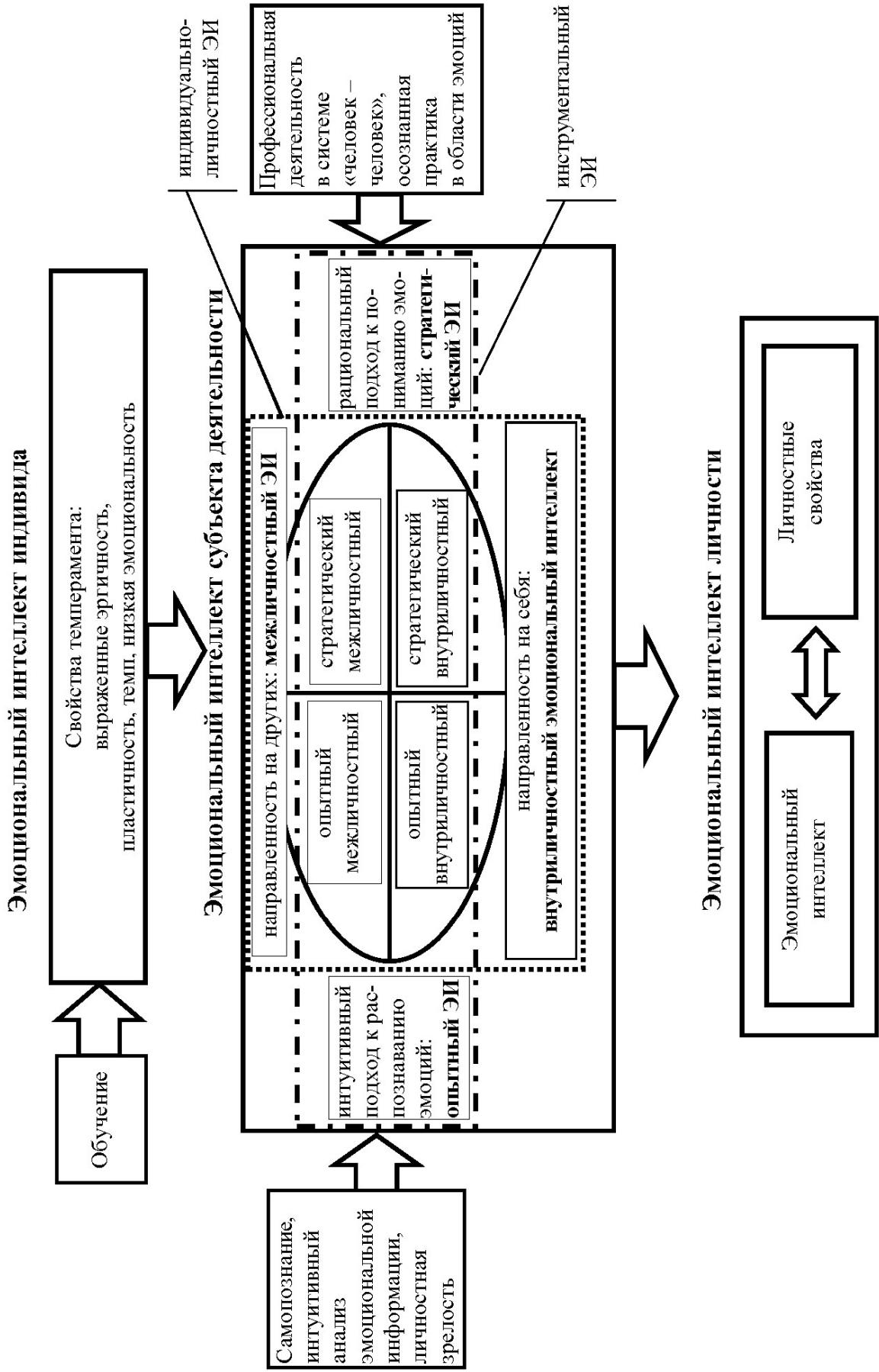
В развитии эмоционального интеллекта отмечается важная роль рефлексии, которая проявляется в управлении способностями. По мере повышения рефлексивности происходит увеличение роли интеллекта и уменьшение эмоциональности (Д. В. Ушаков, 2009), имеет место более эффективная регуляция способностей ЭИ. В связи с этим можно предположить, что по мере возрастания рефлексивности ЭИ будет увеличиваться выраженность связанных с ним личностных свойств, способствующих адаптивному поведению личности в социуме.

Сочетания определенного уровня развития способностей и рефлексивности позволяют выделить виды эмоционального интеллекта, которые классифицируются нами как рефлексивные и нерефлексивные. У представителей рефлексивных видов объективная оценка эмоционального интеллекта сочетается с его соответствующей самооценкой, у представителей нерефлексивных – имеет место несоответствие самооценки объективной оценке эмоционального интеллекта. Предполагается, что: 1) глубина осознания индивидом собственного уровня ЭИ определяет выраженность у индивида определенных индивидуально-типологических и личностных свойств, связанных с адаптацией и переживанием эмоционального благополучия; 2) наряду с общими характеристиками, обусловленными их рефлексивностью (например, аутентичностью) рефлексивные виды различаются, в частности, выраженностью адаптивных способностей.

В соответствии с представлениями о том, что зрелый интеллектуальный потенциал характеризуется высокой степенью его опосредованности личностными характеристиками (Ю. И. Мельник, 1994; Т. В. Корнилова, 2013), которые играют ведущую роль в его проявлении, высшим уровнем развития ЭИ является *эмоциональный интеллект личности* – ЭИ субъекта деятельности, опосредованный рядом адаптивных характеристик, в частности, общим интеллектом, общительностью, социальной смелостью, эмоциональной устойчивостью, адаптивностью, принятием себя и других, эмоциональным комфортом, а также эмоциональной креативностью.

Интегративная структурная модель ЭИ в обобщенном виде представлена на рисунке 1.

В рамках интегративной модели охарактеризованы внутренние и внешние условия, необходимые для развития выделяемых типов эмоционального интеллекта. Предполагается, что опытный эмоциональный интеллект развивается



в процессе получения и последующего анализа эмоционального опыта, который осуществляется во многом стихийно, на интуитивном уровне; стратегический ЭИ основан на осознанной практике индивида в области понимания и управления эмоциями и формируется в процессе целенаправленного обучения и деятельности в системе «человек – человек»; межличностный эмоциональный интеллект развивается под влиянием подготовки индивида к деятельности и собственно деятельности в системе «человек – человек», предполагающей общение и взаимодействие с другими людьми; внутриличностный ЭИ складывается в первую очередь в процессе внутренней деятельности индивида, направленной на самопознание и самосовершенствование, и возрастает по мере продвижения индивида к социальной и личностной зрелости.

Исходя из приведенной структуры, *интегральный эмоциональный интеллект* может рассматриваться как когнитивно-личностное образование, как совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, компетенций, связанных с обработкой и преобразованием эмоциональной информации, а также коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных личностных свойств, способствующих адаптации индивида.

Во второй главе «**Методика и организация эмпирического исследования типологических особенностей эмоционального интеллекта**» охарактеризованы методология, методы и построение исследования, а также представлены результаты адаптации и стандартизации психодиагностических методик: теста MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso и опросника эмоциональной креативности J. R. Averill (ECI).

В *первом разделе* определены методологические основания исследования: идеи В. Д. Шадрикова и Д. В. Ушакова об интеллекте как о системном проявлении способностей индивида; о способностях как свойствах функциональных систем, реализующих отдельные психические функции, имеющих индивидуальную меру выраженности и проявляющихся в успешности и качественном своеобразии освоения и реализации деятельности; представления В. Д. Шадрикова о трех измерениях способностей: способности индивида, субъекта деятельности и личности; модель способностей J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso, в рамках которой эмоциональный интеллект понимается как совокупность ментальных способностей к распознаванию и выражению эмоций, пониманию эмоций, фасилитации мышления и управлению эмоциями; идеи Д. В. Люсина об ЭИ как о конструкте, имеющем двойственную природу, который, с одной стороны, связан с когнитивными способностями, а с другой – с личностными характеристиками; представления M. Zeidner, G. Matthews, R. D. Roberts, C. McCann о генотипическом влиянии на ЭИ свойств темперамента; концепции неакадемических

форм интеллекта, объясняющие соотнесенность интеллекта с адаптивными способностями индивида (в частности, H. Gardner; Р. Дж. Стенберг; А. И. Савенков) и рядоположенные им представления о том, что эмоциональный интеллект является предиктором успешной деятельности и выполняет адаптивную функцию по отношению к ней (J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso; R. K. Cooper, A. Sawaf; J. M. Mestre; A. C. Петровская); представления J. R. Averill об эмоциональной креативности как о развитии эмоциональных синдромов как новых, эффективных и аутентичных; об общности ЭИ и эмоциональной креативности в отношении сензитивности к знаниям об эмоциях, а также способностей реагировать эффективно и/или аутентично.

Далее представлены этапы исследования, приведена краткая характеристика методов и методик исследования. В исследовании приняли участие 1170 человек (студенты 3 и 5 курсов, специалисты психологических, педагогических и технических специальностей). Выбор специалистов и студентов указанных сфер деятельности обусловлен их различной интенсивностью и глубиной общения, опосредующей актуализацию способностей эмоционального интеллекта, а также различными возможностями для его развития.

Эмпирическое исследование проводилось в четыре этапа: 1) адаптация и стандартизация теста MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso и опросника эмоциональной креативности J. R. Averill (ECI); 2) сопоставление индивидов с высоким и низким уровнем ЭИ с учетом гендерных различий, на основе которого было составлено предварительное описание инструментальных и индивидуально-личностных типов ЭИ, его видов и подтипов; 3) проверка разработанной модели ЭИ и уточнение психологических характеристик выделенных типов, подтипов и видов ЭИ; 4) определение характера взаимосвязи типа эмоционального интеллекта со специальностью и со статусом в системе профессиональной деятельности и установление специфических особенностей структуры эмоционального интеллекта у специалистов психологических, педагогических и технических специальностей.

Применялись следующие методы исследования: 1) эмпирические методы (метод тестов, метод опроса); 3) методы обработки данных: методы количественного и качественного анализа (U-критерий различий Манна – Уитни, дисперсионный анализ, дискриминантный анализ, логлинейный анализ).

Для эмпирической проверки разработанной модели использовалась батарея методик, включающая тесты и опросники для диагностики эмоционального интеллекта, индивидуально-типологических и личностных свойств. В частности, для исследования рассматриваемых нами в качестве компонентов эмоционального интеллекта индивида свойств темперамента использовался опросник структуры темперамента В. М. Русалова. Для диагностики эмоционального ин-

теллекта субъекта деятельности применялись объективный задачный тест, измеряющий ЭИ как способность (тест MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso), и опросник, основанный на самоотчете (тест ЭМИн Д. В. Люсина). Известно, что прогностичность тестов интеллекта значительно возрастает, если объединить их результаты с результатами тестов личностных особенностей. По этой причине с целью диагностики составляющих эмоционального интеллекта личности (для оценки адаптивных ее характеристик, предположительно взаимосвязанных с ЭИ) использовались личностные опросники: опросник J. R. Averill (ECI); а также 16-факторный личностный опросник Р. Кеттелла (форма С) (адаптация А. Н. Капустиной, Л. В. Мургулец и Н. В. Чумаковой); методика диагностики социально-психологической адаптированности К. Роджерса и Р. Даймонд (адаптация А. К. Осницкого (2004). Учитывая важность взаимосвязей ЭИ и эмоциональной креативности, для повышения достоверности результатов при изучении последней применялись как объективный тест Д. В. Ушакова – О. И. Ивановой, так и основанный на самоотчете опросник J. R. Averill (ECI).

Во втором разделе приводятся результаты адаптации и стандартизации теста MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso на белорусской выборке. На основе оригинальной методики MSCEIT V 2.0 J.D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso с учетом социокультурных различий были сформулированы пункты ее русскоязычного варианта. Определено, что данная методика может применяться в качестве психодиагностического инструмента для определения уровня эмоционального интеллекта у индивидов в период ранней и средней взрослости в исследовательских целях. Требованиям надежности в наибольшей мере соответствуют показатели надежности всего теста, а также двух его частей – «опытного» и «стратегического» доменов. В соответствии с целями нашего исследования решено использовать показатели стратегического и опытного ЭИ для характеристики инструментальных типов эмоционального интеллекта.

В третьем разделе приведены результаты адаптации и стандартизации опросника эмоциональной креативности J. R. Averill (ECI). Установлено, что показатели опросника обладают характеристиками надежности и валидности. Данная методика может применяться в качестве психодиагностического инструмента для определения уровня эмоциональной креативности у индивидов в период ранней и средней взрослости в различных областях психологической практики. В процессе данного исследования методику ECI J. R. Averill планировалось использовать для сопоставления типов ЭИ по уровню эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета.

В третьей главе «**Индивидуально-типологические и личностные характеристики индивидов с высоким и низким уровнем эмоционального интеллекта**» приведены результаты сопоставления параметров темперамента и

личностных факторов у индивидов с высоким и низким уровнем ЭИ. В *первом – четвертом разделах* проанализированы индивидуально-типологические и личностные характеристики индивидов с высоким и низким уровнем инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта, а также представлены результаты анализа гендерных различий в выраженности индивидуально-типологических и личностных характеристик у испытуемых с высоким и низким уровнем инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта. В *пятом разделе* охарактеризованы индивидуально-типологические и личностные характеристики у респондентов с высоким уровнем инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта, в *шестом* – у индивидов с низким уровнем инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта.

Анализ полученных результатов позволил составить предварительные характеристики типов эмоционального интеллекта. Так, для межличностного ЭИ характерны высокие показатели социальной эргичности, социальной пластиности, социального темпа, социальной эмоциональности (ЭИ индивида); подготовленности, эффективности, новизны и эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета; общительности, беспечности, смелости, доминантности, а также низкий уровень самостоятельности (ЭИ личности); для внутриличностного ЭИ – низкий уровень социальной пластиности, предметной и социальной эмоциональности (ЭИ индивида); высокие показатели эффективности, самооценки, эмоциональной устойчивости, дисциплинированности, самостоятельности и интернальности наряду с низким уровнем новизны, подозрительности и напряженности; для стратегического ЭИ – высокий уровень социального темпа (ЭИ индивида); аутентичности, новизны, эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета и объективного теста; абстрактности мышления, мечтательности, нежности, тревожности (ЭИ личности); для опытного ЭИ – высокий уровень предметного темпа (ЭИ индивида), моральной нормативности, самостоятельности, стремления к доминированию, эскализма, а также низкий уровень новизны и напряженности (ЭИ личности).

Четвертая глава «Индивидуально-типологические и личностные характеристики индивидов, принадлежащих к видам и подтипу эмоционального интеллекта с его высоким и низким уровнем» включает два раздела. В *первом разделе* проанализированы индивидуально-типологические и личностные характеристики у индивидов, принадлежащих к видам эмоционального интеллекта, отличающимся по степени рефлексии его объективного уровня. В результате анализа соотношения инструментального и индивидуально-личностного ЭИ у респондентов с высокоразвитым эмоциональным интеллектом было выделено три его вида: «инструментальный»; «смешанный»; «совершенный». Соответствие/несоответствие объективной оценки ЭИ его субъек-

тивной оценке позволяет рассматривать первый из них как нерефлексивный, второй – как частично рефлексивный, третий – как рефлексивный.

Определено, что при переходе от нерефлексивного «инструментального» вида ЭИ к рефлексивным его видам – «смешанному» и «совершенному» – наблюдается: снижение предметной и социальной эмоциональности (составляющих ЭИ индивида), уменьшение тревожности, напряженности, эскапизма, повышение эмоциональной устойчивости, эффективности, эффективности/аутентичности, эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета, доминантности, радикализма, адаптации, самоприятия, приятия других, эмоциональной комфортности, интернальности (составляющих ЭИ личности). Иными словами, рефлексия индивидом собственного уровня высокоразвитого ЭИ определяет выраженность у него индивидуально-типологических и личностных свойств, способствующих адаптации и переживанию эмоционального благополучия, что соответствует модели. При этом высокие показатели эмоционального интеллекта при низком уровне их рефлексии не защищают индивида от эмоционального неблагополучия и дезадаптивных тенденций в поведении.

Анализ соотношения инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта у респондентов с низким уровнем различных его типов позволил выделить три вида низкого ЭИ: 1) «инструментальный низкий»; 2) «смешанный низкий»; 3) «интегральный низкий». Первый из них по результатам соотнесения объективной и субъективной оценок ЭИ может рассматриваться как нерефлексивный, второй – как частично рефлексивный, третий – как рефлексивный.

Сопоставительный анализ диагностических показателей у представителей видов низкого ЭИ показал, что при переходе от нерефлексивного «инструментального низкого» к рефлексивным видам ЭИ («смешанному низкому», «интегральному низкому») имеют место: повышение показателей предметной и социальной эмоциональности, а также снижение уровня предметной пластиности, предметного темпа (составляющих ЭИ индивида), повышение подготовленности, аутентичности, эффективности/аутентичности, мечтательности, абстрактности мышления и тревожности, снижение уровня доминантности, смелости, радикализма, адаптации; эмоциональной комфортности; интернальности; стремления к доминированию (составляющих ЭИ личности). Очевидно, что чем глубже осознается собственный низкий уровень ЭИ, тем более выражены у индивида негативные индивидуально-типологические и личностные свойства, препятствующие адаптации и переживанию эмоционального благополучия, что также соответствует интегративной модели. Слабая рефлексия собственного низкого уровня ЭИ в определенной мере защищает индивида от чрезмерной чувствительности к неуспеху, не препятствует индивиду быть толерантным к новому и принимать на себя ответственность за собственные неудачи и достижения.

Обращает на себя внимание различное сочетание эмоциональных и интеллектуальных свойств у оппонирующих друг другу рефлексивных видов высокоразвитого и низкого ЭИ. Сопоставляя «совершенный» вид высокоразвитого ЭИ с «интегральным низким» видом низкого ЭИ, можно охарактеризовать первый из них как эмоционально-активный, поскольку для него в целом характерна большая гибкость мышления и меньшая подверженность эмоциональной жизни внешнему влиянию. «Интегральный низкий» вид ЭИ рассматривается нами как эмоционально-реактивный, так как для него свойственна ригидность мышления в сочетании с зависимостью эмоциональной жизни от влияния извне.

При этом оба рефлексивных вида ЭИ («совершенный» и «интегральный низкий») характеризуются одной общей чертой – выраженной эффективностью/ аутентичностью. Поскольку это интегральное свойство, то важно, какой из его компонентов опосредует адекватную самооценку эмоционального интеллекта. Результаты нашего исследования позволяют утверждать, что это аутентичность – искренность в выражении эмоций, способность отражать посредством эмоциональной реакции индивидуальные мнения и оценки. Таким образом, индивиды, адекватно оценивающие собственный уровень ЭИ, отличаются от тех, кто ошибается в его оценке, большей искренностью в выражении эмоций, что соответствует интегративной модели эмоционального интеллекта.

Во *втором разделе* представлены результаты анализа индивидуально-типологических и личностных характеристик у индивидов, принадлежащих к различным подтипам эмоционального интеллекта. В рамках «смешанного» вида исследовались четыре подтипа высокоразвитого и низкого ЭИ – с одновременной выраженностью определенных инструментальных и индивидуально-личностных типов ЭИ: опытный межличностный, опытный внутриличностный, стратегический межличностный, стратегический внутриличностный. У испытуемых с подтипами высокоразвитого ЭИ личностные свойства, характерные для его «чистых» типов, образуют определенные комбинации, что соответствует нашей модели. При этом между подтипами ЭИ наблюдаются достоверные различия по выраженности тех свойств типа, которые наиболее выражены и чаще проявляются при сопоставлении указанного типа с иными типами. Так, у респондентов с «межличностными» подтипами высокоразвитого ЭИ при сопоставлении с респондентами с его «внутриличностными» подтипами преобладает социальная пластичность, кроме того у индивидов со стратегическим межличностным подтипом ЭИ в отличие от испытуемых со стратегическим внутриличностным подтипом ЭИ отмечается преобладание доминантности и беспечности. У испытуемых со стратегическим внутриличностным подтипом ЭИ в отличие от других его подтипов более выражены показатели самостоятельности; а также менее выражены показатели социальной эргичности; эмоциональной комфортности; социального темпа; смелости и самоприятия.

У испытуемых с подтипами низкого ЭИ преобладают свойства, характерные для «оппонирующих» типов высокоразвитого ЭИ. Так, у индивидов со стратегическим межличностным подтипом низкого ЭИ выявлены менее выраженные показатели социальной эмоциональности и подготовленности, а также более высокие показатели предметного темпа, предметной эмоциональности и социального темпа. У индивидов с опытным межличностным подтипом низкого ЭИ выявлена большая выраженность эмоциональной креативности, измеренной посредством объективного теста.

В пятой главе **«Психологические особенности инструментальных и индивидуально-личностных типов эмоционального интеллекта, его видов и подтипов»** представлены уточненные в результате проверки модели психологические характеристики типов, подтипов и видов эмоционального интеллекта.

В *первом разделе* представлена психологическая характеристика типов эмоционального интеллекта.

Психологические характеристики опятного типа ЭИ: слабо выраженные эффективность, эмоциональная креативность, адаптация, самоприятие, моральная нормативность, дисциплинированность, подозрительность (характеристики эмоционального интеллекта личности).

Психологические характеристики стратегического типа ЭИ: низкая социальная эргичность и высокая предметная эмоциональность (характеристики ЭИ индивида); сравнительно низкая самооценка, выраженная эмоциональная креативность, абстрактность мышления, робость, нежность, мечтательность, тревожность и склонность к самобвинению (характеристики ЭИ личности).

Психологические характеристики межличностного типа ЭИ: высокие показатели социальной эргичности, социальной пластиности, социального темпа и социальной эмоциональности (характеристики ЭИ индивида); а также эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета и объективного теста, общительности, беспечности, социальной смелости, адаптации и самоприятия (характеристики ЭИ личности).

Психологические характеристики внутриличностного типа ЭИ: низкая социальная пластиность и социальная эмоциональность (характеристики ЭИ индивида), высокий уровень эмоциональной устойчивости, самооценки, интернальности и эмоциональной комфортности, а также низкий уровень новизны, подозрительности, тревожности (характеристики ЭИ личности).

На основании полученных результатов можно предположить, что особое сочетание психологических характеристик, характерное для каждого типа ЭИ, предполагает выбор специфической стратегии адаптации к профессиональной деятельности. Так, в эмоциогенной ситуации для межличностного типа ЭИ предпочтительной будет стратегия активного приспособления или адаптивного самоограничения, для стратегического типа – адаптивного самоограничения

или пассивного приспособления, для опытного типа – пассивного приспособления, для внутриличностного типа ЭИ – адаптивного самоограничения.

Во *втором разделе* определена психологическая характеристика видов ЭИ, различающихся по уровню рефлексии объективного уровня ЭИ. Установлено, что «инструментальный» (нерефлексивный) вид ЭИ в отличие от рефлексивных видов высокоразвитого эмоционального интеллекта характеризуется: 1) в отношении ЭИ индивида: выраженной социальной эмоциональностью; 2) в отношении ЭИ личности: преобладанием тревожности и напряженности, более низким уровнем эффективности, доминантности; подготовленности, адаптации и приятия других, самоприятия и интернальности.

«Совершенный» (рефлексивный) вид эмоционального интеллекта в отличие от нерефлексивного и частично рефлексивного видов характеризуется в отношении ЭИ личности: преобладанием эффективности, доминантности, самоприятия и интернальности, эмоциональной устойчивости, эмоциональной комфортности и приятия других, а также более низким уровнем напряженности и тревожности.

При переходе от нерефлексивного («инструментального») к частично рефлексивному («смешанному») виду и далее – к рефлексивному «совершенному» виду эмоционального интеллекта наблюдается повышение эффективности, доминантности, приятия других и снижение тревожности.

Обнаружено, что нерефлексивный «инструментальный низкий» вид эмоционального интеллекта по сравнению с рефлексивными видами низкого ЭИ характеризуется: 1) в отношении ЭИ индивида: менее выраженными предметной и социальной эмоциональностью; 2) в отношении ЭИ личности: преобладанием радикализма и интернальности, менее выраженными показателями абстрактности мышления, эффективности/аутентичности и тревожности. Рефлексивный «интегральный низкий» вид низкого ЭИ в сопоставлении с нерефлексивным «инструментальным» видом отличается: 1) в отношении ЭИ индивида: большей выраженностью социальной эмоциональности; 2) в отношении ЭИ личности: более низким уровнем радикализма и интернальности.

Обнаружено, что при переходе от нерефлексивного «инструментального низкого» к рефлексивным «интегральному низкому» и «смешанному низкому» видам наблюдается повышение эмоциональности (предметной и/или социальной) и снижение радикализма и интернальности.

В *третьем разделе* представлена психологическая характеристика подтипов эмоционального интеллекта. Определено, что типологические особенности подтипов эмоционального интеллекта определяются сочетанием исходных психологических особенностей типов ЭИ, их образующих. Сопоставление психологических характеристик индивидов с высоким и низким уровнем соответствующих подтипов эмоционального интеллекта позволило выявить психологические особенности каждого из них. Так, опытный межличностный подтип ЭИ характеризуется низким уровнем эмоциональной креативности, измеренной по-

средством объективного теста; стратегический межличностный подтип ЭИ – высокий уровнем социального темпа; подготовленности эмоциональной креативности, измеренной посредством объективного теста; опытный внутриличностный подтип ЭИ – низким уровнем социальной эмоциональности; стратегический внутриличностный подтип ЭИ – высокими показателями предметной и социальной эмоциональности; эмоциональной креативности, измеренной посредством объективного теста, и самостоятельности.

В шестой главе «Взаимосвязи типов, видов и подтипов эмоционального интеллекта со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности» проанализирован характер взаимосвязи типов, видов и подтипов эмоционального интеллекта со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности, представлена структура ЭИ специалиста с высшим образованием, а также структура эмоционального интеллекта специалистов психологических, педагогических и технических специальностей.

В первом разделе проанализированы взаимосвязи типов эмоционального интеллекта со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. Установлено, что выраженность опытного интеллекта взаимосвязана со специальностью. Среди индивидов с высоким уровнем указанного типа ЭИ в процентном отношении преобладают представители технических специальностей и менее всего представлены студенты и специалисты с педагогическим образованием. Среди индивидов с низким уровнем опытного эмоционального интеллекта обнаружено преобладание педагогов и студентов педагогических специальностей. В данной группе испытуемых менее всего представлены студенты и специалисты психологических и технических специальностей.

Выраженность стратегического ЭИ также взаимосвязана со специальностью. Среди испытуемых с высоким уровнем стратегического эмоционального интеллекта наибольшее процентное соотношение обнаружено у студентов и специалистов психологических специальностей; педагоги и представители технических специальностей представлены в равной мере, при этом их меньше, чем психологов. Индивиды с низким стратегическим ЭИ чаще всего встречаются среди педагогов, реже всего – у психологов.

Выраженность межличностного эмоционального интеллекта взаимосвязана со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. Обнаружено, что наибольший процент испытуемых с высоким уровнем МЭИ среди студентов третьего курса отмечается у будущих педагогов, наименьший – у психологов. Различия в процентном отношении индивидов с высоким уровнем МЭИ у студентов пятого курса незначительны, в то время как у специалистов наибольший процент испытуемых с высоким уровнем МЭИ наблюдается у психологов, наименьший – у педагогов.

Наибольшее процентное соотношение испытуемых с низким уровнем МЭИ среди студентов третьего курса наблюдается у представителей технических специальностей, при этом в выборках будущих психологов и педагогов это соотношение менее выражено и различается незначительно. У студентов пятого курса среди индивидов с низким уровнем межличностного эмоционального интеллекта преобладают педагоги, процентное соотношение психологов и технических специалистов является приблизительно равным. В выборке специалистов с низким уровнем межличностного ЭИ преобладают педагоги и наименее представлены психологи.

Выраженность внутриличностного интеллекта взаимосвязана со статусом в системе профессиональной деятельности и опосредованной им профессиональной и личностной зрелостью. Так, среди индивидов с высоким уровнем ВЭИ больше всего специалистов, а меньше всего – студентов третьего курса. Среди испытуемых с низким уровнем внутриличностного эмоционального интеллекта, напротив, наибольшее процентное соотношение составляют студенты третьего курса, а наименьшее – специалисты.

Анализ взаимосвязей типа эмоционального интеллекта со специальностью и статусом индивида в системе профессиональной деятельности позволил определить структуру эмоционального интеллекта специалиста с высшим образованием (рисунок 2) и дифференцировать ее в зависимости от специальности (психологи, педагоги, специалисты с высшим техническим образованием (рисунки 3– 5).



Рисунок 2. – Интегративная модель эмоционального интеллекта специалиста с высшим образованием



Рисунок 3. – Интегративная модель эмоционального интеллекта психолога



Рисунок 4. – Интегративная модель эмоционального интеллекта специалиста с высшим техническим образованием

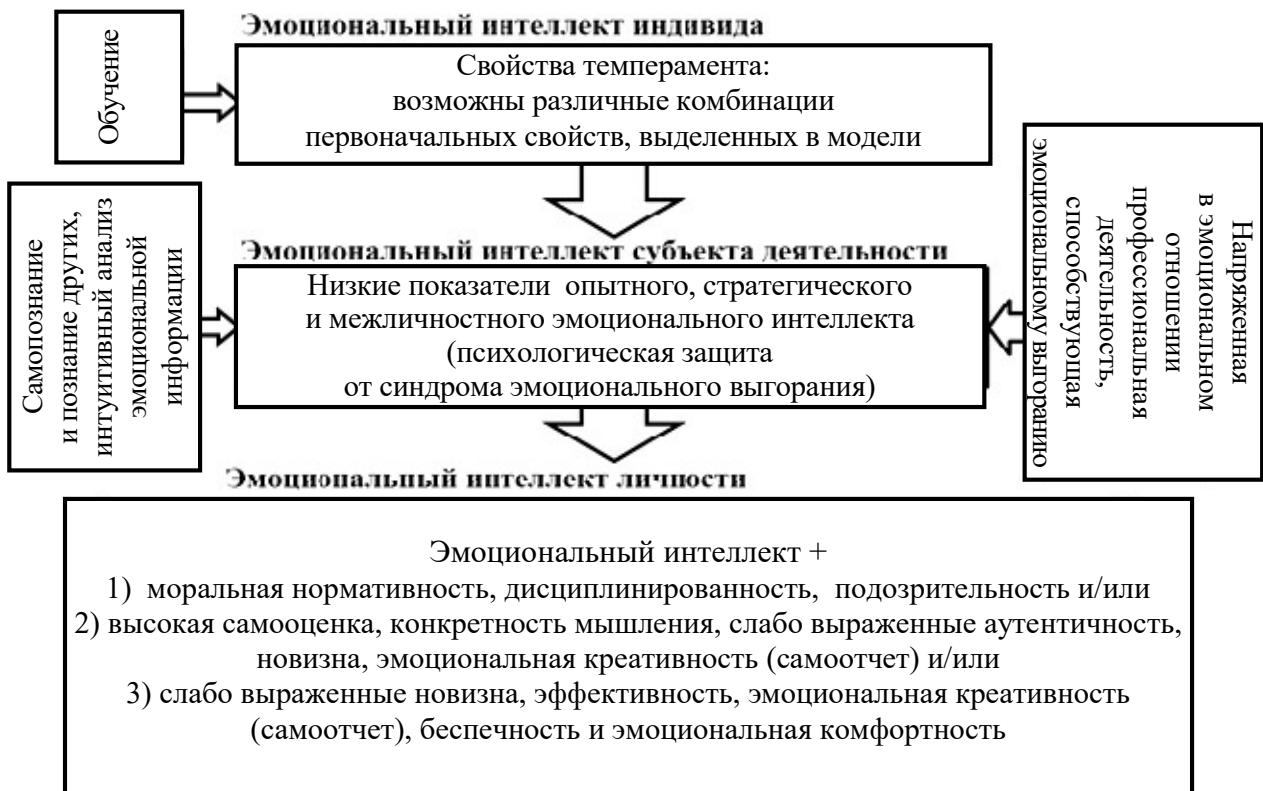


Рисунок 5. – Интегративная модель эмоционального интеллекта педагога

Возникают вопросы о том, по какой причине индивиды с высоким опытным, стратегическим и межличностным интеллектом наименее представлены в выборке педагогов; почему наибольшее процентное соотношение индивидов с низкими показателями указанных видов ЭИ также характерно для данной выборки специалистов, ведь они, как и психологи, также имеют непосредственное отношение к деятельности в системе «человек – человек». На наш взгляд, указанные результаты могут объясняться влиянием профессиональной деформации: согласно интегративной модели ЭИ низкие показатели эмоционального интеллекта могут свидетельствовать о наличии психологической защиты, которая препятствует осознанию интенсивных, порой разрушительных для организма эмоций, возникающих в процессе педагогической деятельности. Это подтверждается результатами современных исследований (К. Г. Параксекова, 2012; А. В. Ракицкая, 2009). Так, у педагогов с ростом способности к пониманию эмоций и управлению ими наблюдается тенденция увеличения сензитивности (К. Г. Параксекова, 2012); по-видимому, в связи с этим именно у данной категории специалистов высокоразвитый ЭИ способствует развитию эмоционального выгорания. В частности, для эмоционального интеллекта педагога с синдромом эмоционального выгорания в фазе истощения характерны способность дифференцировать и осознавать свои эмоциональные переживания, эмоциональная осведомленность, склонность к эмпатии. Эмоциональная осведом-

ленность педагога обуславливает переживание им чувства «загнанности в клетку». В свою очередь, отличительной особенностью ЭИ специалиста с синдромом эмоционального выгорания в фазе истощения является снижение способности к управлению своими эмоциями (А. В. Ракицкая, 2009). Таким образом, низкие показатели понимания эмоций у специалистов педагогических специальностей выступают как средство психологической защиты от синдрома эмоционального выгорания, в то время как низкий уровень управления эмоциями свидетельствует о наличии выгорания в фазе истощения.

Во втором разделе рассматриваются взаимосвязи видов и подтипов эмоционального интеллекта со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. По причине малочисленности анализируемых на данном этапе выборок переменная «статус в системе профессиональной деятельности» имела только два уровня (студент, специалист).

Установлено, что выраженность нерефлексивных видов эмоционального интеллекта связана со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. В выборке индивидов, принадлежащих к нерефлексивным видам высокоразвитого и низкого ЭИ («инструментальному» и «инструментальному низкому»), среди студентов преобладают обучающиеся техническим специальностям, среди специалистов – психологи. Менее всего представлены индивиды с «инструментальным» видом эмоционального интеллекта в выборке студентов педагогических специальностей и среди специалистов с техническим образованием, с «инструментальным низким» видом – среди студентов психологических и педагогических специальностей, среди специалистов с педагогическим и техническим образованием. В выборке представителей рефлексивных и частично рефлексивных видов ЭИ не обнаружено значимых взаимосвязей вида ЭИ, специальности и статуса в системе профессиональной деятельности.

Достоверных взаимосвязей между подтипов ЭИ, статусом в системе профессиональной деятельности и специальностью не выявлено.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основные научные результаты диссертации

1. Интегративная структурная модель эмоционального интеллекта имеет трехуровневое строение. Иерархическая структура эмоционального интеллекта включает «интеллект индивида», «интеллект субъекта деятельности» и «интеллект личности». В рамках теоретической модели первый уровень характеризуется параметрами темперамента; второй – параметрами инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта; третий – личностными факторами.

Эмоциональный интеллект индивида представляет собой природные возможности когнитивных процессов индивида, обеспечивающих обработку эмо-

циональной информации, и включает врожденные предпосылки эмоциональных способностей, в качестве которых в рамках интегративной модели рассматриваются свойства темперамента (активность и ее характеристики: эргичность, темп и пластичность, а также эмоциональность).

Эмоциональный интеллект субъекта деятельности рассматривается как синтез эмоциональных способностей и компетенций, который формируется в процессе обучения и последующей профессиональной деятельности. В соответствии с предположением о дихотомичности структуры эмоционального интеллекта выделяются две составляющие ЭИ субъекта деятельности (два надтипа эмоционального интеллекта): 1) инструментальный эмоциональный интеллект – сочетание интеллектуальных способностей к обработке эмоциональной информации и эмоциональной компетентности, которое проявляется при решении практических задач и подлежит внешней объективной оценке; 2) индивидуально-личностный (рефлексивный) эмоциональный интеллект – представления об уровне собственного эмоционального интеллекта, которые формируются в результате рефлексии; осознаваемая эмоциональная самоэффективность индивида в сфере эмоций.

Составляющими инструментального эмоционального интеллекта являются два «домена»: 1) опытный ЭИ, который включает распознавание и выражение эмоций и фасилитацию мышления, т.е. способности к распознаванию, выражению и использованию эмоциональной информации без обязательного ее понимания; 2) стратегический ЭИ включает в себя понимание эмоций и управление ими без обязательного хорошего восприятия эмоций или полного их переживания. Составляющими индивидуально-личностного (рефлексивного) эмоционального интеллекта являются: 1) межличностный ЭИ (МЭИ) – понимание чужих эмоций и управление ими; 2) внутриличностный ЭИ (ВЭИ) – понимание собственных эмоций и управление ими. В рамках нашей модели составляющие инструментального и индивидуально-личностного ЭИ рассматриваются как типы эмоционального интеллекта. В соответствии с этим в составе разработанной нами модели можно выделить четыре типа ЭИ субъекта деятельности, два из которых являются инструментальными (опытный, стратегический), два – индивидуально-личностными (межличностный, внутриличностный). Указанные типы могут образовывать различные комбинации, предлагающие выделение подтипов эмоционального интеллекта.

По мере повышения рефлексивности эмоционального интеллекта происходит увеличение влияния интеллекта и уменьшение эмоциональности, имеет место более эффективная регуляция способностей ЭИ. В связи с этим предполагалось, что по мере возрастания рефлексивности ЭИ будет увеличиваться выраженность связанных с ним личностных свойств, способствующих адаптивному поведению личности в социуме.

Сочетания определенного уровня способностей и направленности их рефлексии (на способности к пониманию собственных эмоций и управлению ими либо на способности к пониманию чужих эмоций и управлению ими) позволяют выделить виды эмоционального интеллекта, которые классифицируются как рефлексивные и нерефлексивные. У представителей рефлексивных видов объективная оценка эмоционального интеллекта сочетается с его соответствующей самооценкой, у представителей нерефлексивных имеет место несоответствие самооценки объективной оценке эмоционального интеллекта. Предполагалось, что: 1) рефлексия индивидом собственного уровня ЭИ определяет выраженность у индивида определенных индивидуально-типологических и личностных свойств, связанных с адаптацией и переживанием эмоционального благополучия; 2) наряду с общими характеристиками, обусловленными их рефлексивностью (например, аутентичностью) рефлексивные виды различаются, в частности, выраженностью адаптивных способностей.

Эмоциональный интеллект личности представляет собой определенное сочетание ЭИ субъекта деятельности с характеристиками личности, способствующими адаптации индивида: в частности, с общим интеллектом, общительностью, социальной смелостью, эмоциональной устойчивостью, адаптивностью, принятием себя и других, эмоциональным комфортом, а также эмоциональной креативностью.

Интегральный эмоциональный интеллект в целом рассматривается как когнитивно-личностное образование, как совокупность умственных способностей к пониманию эмоций и управлению ими, компетенций, связанных с обработкой и преобразованием эмоциональной информации, а также коммуникативных, эмоциональных, интеллектуальных и регулятивных личностных свойств, способствующих адаптации индивида [1–24; 26 –32; 34–46; 48–59; 60].

2. Методика MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso, адаптированная и стандартизированная с учетом социокультурных условий нашей страны, может применяться в качестве психодиагностического инструмента для определения уровня эмоционального интеллекта в исследовательских целях у индивидов в период ранней и средней взрослости. Требованиям надежности в наибольшей мере соответствуют показатели надежности всего теста, а также двух его частей – «опытного» и «стратегического» доменов [17–23; 33; 53–56].

Показатели адаптированного и стандартизированного опросника эмоциональной креативности ECI J. R. Averill обладают характеристиками надежности и валидности. Данная методика может применяться в качестве психодиагностического инструмента для определения уровня эмоциональной креативности у индивидов в период ранней и средней взрослости в различных областях психологической практики [16; 17–23; 25; 33; 47; 53–56].

3. Индивиды с высоким уровнем *межличностного ЭИ* в отличие от испытуемых с низким уровнем МЭИ характеризуются высокими показателями социальной эргичности, социальной пластиности, социального темпа, социальной эмоциональности (характеристики ЭИ индивида); подготовленности, эффективности, новизны и эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета; общительности, беспечности, смелости, доминантности, а также низким уровнем самостоятельности (характеристики ЭИ личности); соответственно, испытуемым с высоким уровнем *внутриличностного ЭИ* свойственны низкий уровень социальной пластиности, предметной и социальной эмоциональности (характеристики ЭИ индивида); высокие показатели эффективности, самооценки, эмоциональной устойчивости, дисциплинированности, самостоятельности и интернальности наряду с низким уровнем новизны, подозрительности и напряженности (характеристики ЭИ личности); для индивидов с высоким уровнем *стратегического ЭИ* – высокий уровень социального темпа (характеристики ЭИ индивида); аутентичности, новизны, эмоциональной креативности, измеренной посредством самоотчета и объективного теста; абстрактности мышления, мечтательности, нежности, тревожности (характеристики ЭИ личности); для индивидов с высоким уровнем *опытного ЭИ* – высокий уровень предметного темпа (характеристики ЭИ индивида), моральной нормативности, самостоятельности, стремления к доминированию, эскапизма, а также низкий уровень новизны и напряженности (характеристики ЭИ личности) [20; 53–55].

4. Эмпирическая модель эмоционального интеллекта также имеет трехуровневую структуру (ЭИ индивида, субъекта деятельности, личности) и включает: на первом уровне – параметры темперамента (социальный и предметный темп, предметную и социальную эргичность, предметную и социальную пластиность, предметную и социальную эмоциональность); на втором уровне – параметры инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта; на третьем уровне – личностные факторы (эмоциональную устойчивость; подготовленность; интегральные показатели социально-психологической адаптации (высокие – адаптации, самоприятия, приятия других, эмоциональной комфортности и интернальности; низкий – эскапизма).

Так же, как и в теоретической модели, выделены четыре типа эмоционального интеллекта, два из которых относятся к инструментальному ЭИ (опытный, стратегический), два – к индивидуально-личностному (рефлексивному) ЭИ (межличностный, внутриличностный).

Выявлены психологические характеристики типов эмоционального интеллекта. Психологическими характеристиками индивидуально-личностного эмоционального интеллекта (МЭИ, ВЭИ) являются высокие показатели социального и предметного темпа (характеристик эмоционального интеллекта индивида); подготовленности, эффективности, эмоциональной устойчивости, сме-

лости, доминантности, адаптации, приятия других, эмоциональной комфортности и интернальности (характеристик эмоционального интеллекта личности) – в сопоставлении с инструментальным эмоциональным интеллектом, опытным и стратегическим.

К психологическим характеристикам опытного типа ЭИ относятся: слабо выраженные эффективность, эмоциональная креативность, адаптация, самоприятие, моральная нормативность, дисциплинированность, подозрительность (характеристики эмоционального интеллекта личности).

Психологические характеристики стратегического типа ЭИ – низкая социальная эргичность и высокая предметная эмоциональность (характеристики ЭИ индивида); сравнительно низкая самооценка, выраженная эмоциональная креативность, абстрактность мышления, робость, нежность, мечтательность, тревожность и склонность к самообвинению (характеристики эмоционального интеллекта личности).

Психологическими характеристиками межличностного типа ЭИ являются социальная эргичность, социальная пластиность, социальный темп и социальная эмоциональность (характеристики ЭИ индивида); а также эмоциональная креативность, измеренная посредством самоотчета и объективного теста, общительность, беспечность, социальная смелость, адаптация и самоприятие (характеристики эмоционального интеллекта личности).

Психологические характеристики внутриличностного типа ЭИ – низкая социальная пластиность и социальная эмоциональность (характеристики ЭИ индивида), высокий уровень эмоциональной устойчивости, самооценки, интернальности и эмоциональной комфортности, а также низкий уровень новизны, подозрительности, тревожности (характеристики эмоционального интеллекта личности) [19; 20].

5. В результате анализа соотношения инструментального и индивидуально-личностного ЭИ было выделено три вида высокоразвитого эмоционального интеллекта («инструментальный»; «смешанный»; «совершенный»), а также три вида низкого ЭИ («инструментальный низкий», «смешанный низкий», «интегральный низкий»). Характер соответствия объективной оценки ЭИ его субъективной оценке позволяет рассматривать «инструментальный» и «инструментальный низкий» виды как нерефлексивные, «смешанный» и «смешанный низкий» – как частично рефлексивные, «совершенный» и «интегральный низкий» виды – как рефлексивные.

Установлено, что: 1) при переходе от нерефлексивного («инструментального») к частично рефлексивному («смешанному») виду и далее к рефлексивному «совершенному» виду высокоразвитого эмоционального интеллекта наблюдается повышение эффективности, доминантности, приятия других и снижение тревожности; 2) при переходе от нерефлексивного «инструменталь-

нного низкого» к рефлексивным «интегральному низкому» и «смешанному низкому» видам низкого ЭИ имеют место повышение эмоциональности (предметной и/или социальной) и снижение радикализма и интернальности. Иными словами, рефлексия индивидом собственного уровня высокоразвитого ЭИ определяет выраженность у него индивидуально-типологических и личностных свойств, способствующих адаптации и переживанию эмоционального благополучия. Напротив, чем глубже осознается собственный низкий уровень ЭИ, тем более выражены у индивида индивидуально-типологические и личностные свойства, препятствующие адаптации и переживанию эмоционального благополучия.

Сочетание психологических характеристик, выявленное у каждого из двух оппонирующих друг другу рефлексивных видов высокоразвитого и низкого ЭИ, позволяет охарактеризовать «совершенный» вид высокоразвитого ЭИ как эмоционально-активный, поскольку для него в целом характерна большая гибкость мышления и меньшая подверженность эмоциональной жизни внешнему влиянию, а «интегральный низкий» вид низкого ЭИ – как эмоционально-реактивный, так как для него свойственна ригидность мышления в сочетании с зависимостью эмоциональной жизни от влияния извне. При этом оба рефлексивных вида ЭИ характеризуются общей чертой – выраженной аутентичностью.

Определено, что типологические особенности подтипов эмоционального интеллекта определяются сочетанием исходных психологических особенностей типов ЭИ, их образующих. Так, для *опытного межличностного подтипа ЭИ* характерна слабо выраженная эмоциональная креативность, измеренная посредством объективного теста; для *стратегического межличностного подтипа ЭИ* – социальный темп; подготовленность, эмоциональная креативность, измеренная посредством объективного теста; для *опытного внутриличностного подтипа ЭИ* – низкий уровень социальной эмоциональности; для *стратегического внутриличностного подтипа ЭИ* – предметная и социальная эмоциональность; эмоциональная креативность, измеренная посредством объективного теста, самостоятельность [18; 22; 56].

6. С целью определения структуры ЭИ у специалистов психологических, педагогических и технических специальностей изучены взаимосвязи типа ЭИ со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. Установлено, что выраженность опытного и стратегического эмоционального интеллекта связана со специальностью, межличностного ЭИ – со статусом индивида в системе профессиональной деятельности и со специальностью, внутриличностного эмоционального интеллекта – со статусом в системе профессиональной деятельности.

Выраженность нерефлексивных видов эмоционального интеллекта связана со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности. Достоверных связей рефлексивных и частично рефлексивных видов ЭИ со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности не обнаружено.

Значимых взаимосвязей между подтипов ЭИ, статусом в системе профессиональной деятельности и специальностью не выявлено.

Анализ характера взаимосвязей типа ЭИ со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности позволил определить структуру эмоционального интеллекта специалистов. Структура эмоционального интеллекта специалиста с высшим образованием включает в себя следующие компоненты: на уровне эмоционального интеллекта индивида – слабо выраженные социальную пластичность и социальную эмоциональность; на уровне ЭИ субъекта деятельности – преобладание внутриличностного эмоционального интеллекта, на уровне ЭИ личности – высокую самооценку, интернальность, эмоциональную комфортность, низкий уровень новизны, подозрительности, тревожности. При этом структура эмоционального интеллекта у специалистов различных специальностей имеет свои особенности.

Структура ЭИ психолога включает: на уровне ЭИ индивида – 1) низкую социальную эргичность в сочетании с высокой предметной эмоциональностью или 2) выраженную социальную эргичность в сочетании с социальной пластичностью, социальным темпом, социальной эмоциональностью; на уровне ЭИ субъекта деятельности – выраженный стратегический ЭИ и/или межличностный ЭИ; на уровне ЭИ личности – 1) сравнительно низкую самооценку, выраженные эмоциональную креативность, абстрактность мышления, мечтательность, нежность, робость, тревожность и склонность к самообвинению и/или 2) выраженную эмоциональная креативность и ее высокую самооценку, общительность, беспечность, социальную смелость, адаптивность, самоприятие.

В структуре ЭИ педагога выделены: на уровне ЭИ индивида – различные комбинации свойств темперамента; на уровне ЭИ субъекта деятельности – низкий уровень опытного, стратегического и межличностного эмоционального интеллекта; на уровне ЭИ личности – 1) моральная нормативность, дисциплинированность, подозрительность и / или 2) высокая самооценка, дисциплинированность, конкретность мышления, слабо выраженные аутентичность, новизна, эмоциональная креативность, измеренная посредством самоотчета, подозрительность и / или 3) слабо выраженные новизна, эффективность, эмоциональная креативность, измеренная посредством самоотчета, беспечность и эмоциональная комфортность.

Структура ЭИ специалиста с высшим техническим образованием включает: на уровне ЭИ индивида – средний уровень социальной пластичности и социаль-

ного темпа; на уровне ЭИ субъекта деятельности – преобладание опытного ЭИ; на уровне ЭИ личности – конкретность мышления, реалистичность, слабо выраженные эффективность, эмоциональную креативность, адаптацию, самоприятие, моральную нормативность, дисциплинированность, подозрительность [23; 33].

Рекомендации по практическому использованию результатов

В целях повышения эффективности профессионального становления специалистов, а также оптимизации развития эмоционального интеллекта в процессе специально организованного обучения и реализации тренинговых программ *рекомендуется*:

1) при разработке и проектировании инновационных образовательных технологий, в процессе создания и внедрения в процессе обучения специалистов системы «человек – человек» академических компетенций учитывать типологические особенности эмоционального интеллекта. Теоретические и прикладные результаты докторской диссертации могут быть использованы при разработке программ и содержания учебных дисциплин «Общая психология», «Экспериментальная психология и системный анализ данных», а также дисциплины по выбору «Тренинг управления эмоциями», в процессе проведения преддипломной практики и подготовки курсовых и дипломных работ у студентов, обучающихся в Полоцком государственном университете по специальности «Практическая психология» (имеется справка о возможном практическом использовании результатов исследования);

2) использовать диагностические методики MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso и ECI J. R. Averill для исследования эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности у испытуемых в широком возрастном диапазоне (ранняя – средняя зрелость). Указанные методики предполагают индивидуальную и групповую форму проведения. Диагностическая методика MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso и ECI J. R. Averill обладает диагностическим потенциалом для определения уровня эмоционального интеллекта в составе его двух «доменов» – опытного и стратегического. Методика ECI J. R. Averill предназначена для диагностики эмоциональной креативности и ее компонентов – подготовленности, новизны, эффективности и аутентичности – на основе самоотчета. Практические рекомендации по организации психолого-педагогической деятельности с учетом типов эмоционального интеллекта специалистов предложены к использованию в работе психологов ГУО «Средняя общеобразовательная школа № 8» г. Полоцка, УО «Полоцкое кадетское училище», а также в процессе преддипломной практики и при подготовке курсовых и дипломных работ у студентов Полоцкого государственного университета (имеются справки о возможном практическом использовании результатов исследования);

3) использовать результаты теоретического анализа и эмпирические данные о типологических особенностях эмоционального интеллекта в процессе обучения,

оценки и аттестации персонала. Апробация результатов диссертационного исследования в процессе обучения молодых специалистов в Полоцком государственном университете; при проведении производственно-экономических семинаров в ОАО «Полоцк-Стекловолокно» позволяет говорить о возможности их экстраполяции в области профессиональной подготовки специалистов на основе концепции личностно-развивающего обучения (имеются документы о практическом использовании результатов исследования).

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ СОИСКАТЕЛЯ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ

Монография

1. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии / И. Н. Андреева. – Новополоцк : Полоц. гос. ун-т, 2011. – 388 с.

Статьи в научных изданиях, включенных в перечни ВАК

2. Андреева, И. Н. Эмоциональные особенности творческой личности / И. Н. Андреева // Псіхологія. – 2003. – № 1. – С. 51–60.
3. Андреева, И. Н. Эмоциональная компетентность в работе учителя / И. Н. Андреева // Нар. образование. – 2006. – № 2. – С. 216–222.
4. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект: исследования феномена / И. Н. Андреева // Вопр. психологии. – 2006. – № 3. – С. 78–86.
5. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект: непонимание, приводящее к «исчезновению»? / И. Н. Андреева // Психол. журн. – 2006. – № 1. – С. 28–32.
6. Андреева, И. Н. Предпосылки развития эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Вопр. психологии. – 2007. – № 5. – С. 57–65.
7. Андреева, И. Н. Когнитивные стратегии эмоциональной саморегуляции в педагогической деятельности / И. Н. Андреева // Вес. БДПУ. Сер. 1, Педагогіка. Псіхологія. Філологія. – 2008. – № 4. – С. 31–35.
8. Андреева, И. Н. О становлении понятия «эмоциональный интеллект» / И. Н. Андреева // Вопр. психологии. – 2008. – № 5. – С. 83–95.
9. Андреева, И. Н. Предпосылки представлений об эмоциональном интеллекте в религиозных и философских учениях / И. Н. Андреева // Актуальні проблеми психології: Психологія навчання. Генетична психологія. Медична психологія / Ін-т психології Акад. пед. наук України, Ніжин. держ. ун-т ; за ред. С. Д. Максименка, М. В. Папучі. – Київ ; Ніжин, 2008. – Т. 10, вип. 6. – С. 75–78.
10. Андреева, И. Н. Гендерные различия в выраженности компонентов эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Психол. журн. – 2008. – № 1. – С. 39–43.

11. Андреева, И. Н. Взаимосвязь эмоционального интеллекта с частотой переживания и содержанием тезауруса фундаментальных эмоций в юношеском возрасте / И. Н. Андреева // Психол. журн. – 2009. – № 2. – С. 41–46.
12. Андреева И. Н. Концептуальное поле понятия «эмоциональный интеллект» / И. Н. Андреева // Вопр. психологии. – 2009. – № 4. – С. 131–141.
13. Андреева, И. Н. Роль эмоций в познавательной деятельности студентов / И. Н. Андреева // Выш. шк. – 2009. – № 2. – С. 27–30.
14. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект в структуре индивидуальности / И. Н. Андреева // Философия и соц. науки. – 2010. – № 3. – С. 8–12.
15. Андреева, И. Н. О новой теории эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Весн. БДУ. Сер. 3, Гісторыя. Філасофія. Псіхалогія. Паліталогія. Сацыялогія. Эканоміка. Права. – 2010. – № 3. – С. 48–51.
16. Андреева, И. Н. Адаптация опросника эмоциональной креативности (ECI) / И. Н. Андреева // Психол. журн. – 2011. – № 1/2. – С. 75–81.
17. Андреева, И. Н. Адаптация теста эмоционального интеллекта MSCEIT V 2.0 на белорусской выборке / И. Н. Андреева // Психол. журн. – 2012. – № 1/2. – С. 66–80.
18. Андреева, И. Н. Индивидуально-типологические и личностные свойства индивидов с различными подтипами высокоразвитого эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Психол. журн. – 2013. – № 3/4. – С. 16–22.
19. Андреева, И. Н. Различия в показателях эмоционального интеллекта у студентов и специалистов / И. Н. Андреева // Вес. БГПУ. Сер. 1, Педагогіка. Псіхологія. Філалогія. – 2013. – № 2. – С. 29–32.
20. Андреева, И. Н. Психологические характеристики инструментальных и индивидуально-личностных типов эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Вес. БГПУ. Сер. 1. Педагогіка. Псіхологія. Філалогія. – 2014. – № 2. – С. 47–53.
21. Андреева, И. Н. Взаимосвязь типа эмоционального интеллекта со специальностью и статусом в системе профессиональной деятельности / И. Н. Андреева // Выш. шк. – 2015. – № 6. – С. 34–39.
22. Андреева, И. Н. Индивидуально-типологические и личностные свойства у представителей рефлексивных и нерефлексивных подтипов с низким уровнем эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Вестн. МГЛУ. Сер. 2. – 2015. — № 2 (28). – С. 33–39.
23. Андреева, И. Н. Структура эмоционального интеллекта у специалистов психологических, педагогических и технических специальностей / И. Н. Андреева // Пед. наука и образование. – 2016. – № 3. – С. 38–45.

Статьи в других научных изданиях

24. Андреева, И. Н. Биологические и социальные предпосылки эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Когнитивная психология : сб. ст. / Белорус. гос. пед. ун-т ; под ред. А. П. Лобанова, Н. П. Радчиковой. – Минск, 2006. – С. 7–11.
25. Андреева, И. Н. Эмоциональная креативность и ее отличия от эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Вісн. Черніг. держ. пед. ун-ту. Сер.: Псіхол. науки. – 2006. – Вип. 41, т. 1. – С. 13–15.
26. Андреева, И. Н. Черты темперамента как биологические предпосылки эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Наука і освіта. – 2007. – № 8/9. – С. 4–8.
27. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как стандартный вид интеллекта / И. Н. Андреева // Вісн. Черніг. держ. пед. ун-ту. Сер.: Псіхол. науки. – 2008. – Вип. 59, т. 1. – С. 18–23.
28. Андреева, И. Н. «Аффект» и «интеллект» эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Наука і освіта. – 2009. – № 6. – С. 8–12.
29. Андреева, И. Н. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и рефлексивности с агрессивностью и конфликтностью в юношеском возрасте / И. Н. Андреева // Актуальні проблеми практичної психології : зб. наук. пр. / Херсон. держ. ун-т ; редкол.: М. И. Борищевський [та ін.]. – Херсон, 2009. – Ч. 1. – С. 17–23.
30. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как фактор самоактуализации / И. Н. Андреева // Социальный и эмоциональный интеллект: от процессов к измерениям / Рос. акад. наук, Ин-т психологии ; под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. – М., 2009. – С. 31–39.
31. Андреева, И. Н. Взаимосвязи эмоционального интеллекта и характеристик социально-психологической адаптации личности / И. Н. Андреева // Актуальні проблеми практичної психології : зб. наук. пр. / Херсон. держ. ун-т. – Херсон, 2010. – Ч. 1. – С. 19–23.
32. Андреева, И. Н. Развитие эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности у психологов в процессе профессионального обучения / И. Н. Андреева // Актуальні проблеми практичної психології : зб. наук. пр. / Херсон. держ. ун-т. – Херсон, 2012. – Ч. 1. – С. 14–19.
33. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как предиктор специальности и статуса индивида в системе профессиональной деятельности / И. Н. Андреева // Актуальные проблемы профессионального развития личности : сб. науч. ст. / Гродн. гос. ун-т ; науч. ред.: Л. М. Даукша, А. В. Ракицкая. – Гродно, 2016. – С. 7–14.

Статьи в сборниках материалов конференций

34. Андреева, И. Н. Развитие эмоциональной компетентности педагогов / И. Н. Андреева // Психология образования сегодня: теория и практика : материалы Междунар. науч.-практ. конф. : [плenар. заседания, секции 1–3], Минск, 9–10 окт. 2003 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; под ред. С. И. Коптевой, А. П. Лобанова, Н. В. Дроздовой. – Минск, 2003. – С. 166–168.
35. Андреева, И. Н. Гендерные различия в сфере эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Женщина. Образование. Демократия : материалы 6-й междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 дек. 2003 г. / Жен. ин-т «Энвила» ; редкол.: А. А. Аладын [и др.]. – Минск, 2004. – С. 147–149.
36. Андреева, И. Н. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и личностной тревожности в подростковом возрасте / И. Н. Андреева // Психологическое здоровье в контексте развития личности : материалы респ. науч.-практ. конф., Брест, 30–31 янв. 2004 г. / Брест. гос. ун-т. – Брест, 2004. – С. 12–13.
37. Андреева, И. Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Социально-психологические проблемы ментальности : 6-я междунар. науч.-практ. конф., Смоленск, 26–27 нояб. 2004 г. : в 2 ч. / Смолен. гос. пед. ун-т. – Смоленск, 2004. – Ч. 1. – С. 22–26.
38. Андреева, И. Н. Гендерные различия в структуре эмоционального интеллекта у студентов / И. Н. Андреева // Женщина. Образование. Демократия : материалы 7-й междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 10–11 дек. 2004 г. / Жен. ин-т «Энвила» ; редкол.: Л. А. Черепанова [и др.]. – Минск, 2004. – С. 282–285.
39. Андреева, И. Н. Гендерные стратегии контроля деструктивных эмоций и буддистская психология / И. Н. Андреева // Гендер и проблемы коммуникативного поведения : сб. материалов Второй междунар. науч. конф., Полоцк, 20–21 сент. 2005 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Гугнин [и др.]. – Полоцк, 2005. – С. 115–118.
40. Андреева, И. Н. «Исчезновение» эмоционального интеллекта? / И. Н. Андреева // Молодые ученые – России : 2-я междунар. науч.-практ. конф. : в 2 ч., Смоленск, 19–20 окт. 2005 г. / Смолен. гос. пед. ун-т ; редкол.: В. А. Сонин [и др.]. – Смоленск, 2005. – Ч. 1. – С. 15–20.
41. Андреева, И. Н. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и индивидуальных проявлений самоактуализации / И. Н. Андреева // Л. С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблемы онтогенеза морального сознания и поведения : материалы III Междунар. науч. конф., посвящ. 110-летию со дня рождения Л. С. Выготского, Гомель, 18–19 окт. 2006 г. / Гомель.

гос. ун-т, Гомел. гос. пед. колледж ; науч. ред.: А. А. Лытко, И. В. Сильченко. – Гомель, 2006. – С. 128–131.

42. Андреева, И. Н. Взаимосвязь эмоционального интеллекта и тезауруса эмоциональных переживаний в юношеском возрасте / И. Н. Андреева // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития : материалы междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 28–29 апр. 2006 г. : [в 3 ч.] / С.-Петерб. ин-т упр. и права ; редкол.: Н. С. Ломоносова (отв. ред.) [и др.]. – СПб., 2006. – Ч. 1. – С. 17–21.

43. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект и тезаурус эмоциональных переживаний в юношеском возрасте / И. Н. Андреева // Женщина. Общество. Образование : материалы 8-й междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 16–17 дек. 2005 г. / Жен. ин-т «Энвила» ; редкол.: Л. А. Черепанова [и др.]. – Минск, 2006. – С. 274–276.

44. Андреева, И. Н. Понимание эмоций: гендерные различия / И. Н. Андреева // Гендер и проблемы коммуникативного поведения : сб. материалов Третьей междунар. науч. конф., Полоцк, 1–2 нояб. 2007 г. : I съезду ученых Респ. Беларусь посвящ. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Гутнин [и др.]. – Новополоцк, 2007. – С. 230–233.

45. Андреева, И. Н. Развитие эмоциональной компетентности в процессе подготовки психологов / И. Н. Андреева // Информационное и развивающее обеспечение студентов в процессе вузовского образования : материалы респ. науч.-практ. конф., Минск, 21–23 июня 2007 г. / Белорус. гос. пед. ун-т ; редкол.: Л. В. Марищук (науч. ред.) [и др.]. – Минск, 2007. – С. 65–70.

46. Андреева, И. Н. Эмоциональная креативность: понятие, структура, гендерные различия / И. Н. Андреева // Женщина. Общество. Образование : материалы 9-й междунар. междисциплинар. науч.-практ. конф., Минск, 15–16 дек. 2006 г. / Жен. ин-т «Энвила» ; редкол.: Л.А. Черепанова [и др.]. – Минск, 2007. – С. 345–347.

47. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как предиктор личностных особенностей / И. Н. Андреева // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития : материалы 3 междунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 11–12 апр. 2008 г. : [в 2 ч.] / С.-Петерб. ин-т упр. и права ; редкол.: В. Н. Дежкин [и др.]. – СПб., 2008. – Ч. 1. – С. 9–11.

48. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как предиктор успешности в профессиональной деятельности / И. Н. Андреева // Методико-педагогические проблемы совершенствования непрерывной технологической подготовки : материалы 2-й респ. науч.-метод. конф., Новополоцк, 30–31 окт. 2008 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: С. Э. Завистовский [и др.]. – Новополоцк, 2008. – С. 245–249.

49. Андреева, И. Н. Возможности развития эмоционального интеллекта в процессе психологического тренинга / И. Н. Андреева // Психология и современное общество: взаимодействие как путь взаиморазвития : материалы 4 меж-

дунар. науч.-практ. конф., Санкт-Петербург, 10–11 апр. 2009 г. : [в 2 ч.] / С.-Петербург. ин-т упр. и права ; редкол.: В. Н. Дежкин [и др.]. – СПб., 2009. – Ч. 1. – С. 24–26.

50. Андреева, И. Н. О синтетической теории эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Психология человека в современном мире : материалы Все-рос. юбилейн. науч. конф., посвящ. 120-летию со дня рождения С. Л. Рубинштейна, Москва, 15–16 окт. 2009 г. : [в 5 т.] / Ин-т психологии Рос. акад. наук ; отв. ред.: А. Л. Журавлев [и др.]. – М., 2009. – Т. 2 : Проблема сознания в трудах С. Л. Рубинштейна, Д. Н. Узнадзе, Л. С. Выготского. Проблема деятельности в отечественной психологии. Исследование мышления и познавательных процессов ; Творчество, способности, одаренность. – С. 289–297.

51. Андреева, И. Н. Свойства темперамента как предпосылки эмоционального интеллекта: гендерные различия / И. Н. Андреева // Л.С. Выготский и современная культурно-историческая психология: проблемы развития личности в изменчивом мире : сб. материалов IV Междунар. науч. конф., Гомель, 28–29 окт. 2010 г. ; в 2 ч. / С.Н. Жеребцов (отв. ред.) [и др.]. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2010. – Ч.1. – С. 123–128.

52. Андреева, И. Н. Взаимосвязи эмоционального интеллекта и личностных свойств: гендерные различия / И. Н. Андреева // Гендер и проблемы коммуникативного поведения : сб. материалов четвертой междунар. науч. конф., Новополоцк, 28–29 окт. 2010 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: М. Д. Путрова [и др.]. – Новополоцк, 2010. – С. 30–33.

53. Андреева, И. Н. Гендерные различия в выраженности инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Актуальные проблемы в изучении и преподавании общественно-гуманитарных наук (дисциплин) : сб. науч. ст. и материалов по итогам III (третьей) Междунар. науч. конф., Витебск, 30 нояб.–1 дек. 2012 г. / Междунар. ун-т «МИТСО» ; редкол.: В. А. Космач (гл. ред.) [и др.]. – Витебск, 2012. – С. 604–606.

54. Андреева, И. Н. Выраженность темперамента и личностных свойств, способствующих социально-психологической адаптации, у лиц с различным уровнем инструментального эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева // Гендер и проблемы коммуникативного поведения : сб. материалов пятой междунар. науч. конф., Новополоцк, 31 окт.–1 нояб. 2013 г. / Полоц. гос. ун-т ; редкол.: А. А. Гутнин [и др.]. – Новополоцк, 2013. – С. 14–19.

55. Андреева, И. Н. Особенности социально-психологической адаптации у лиц с высоким уровнем инструментального и индивидуально-личностного эмоционального интеллекта [Электронный ресурс] / И. Н. Андреева // Психосоциальная адаптация в трансформирующемся обществе: социализация субъекта

на разных этапах онтогенеза : материалы IV Междунар. науч. конф., Минск, 21–22 мая 2015 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: И. А. Фурманов (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2015. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

56. Андреева, И. Н. Психологическая характеристика подтипов эмоционального интеллекта с низким его уровнем / И. Н. Андреева // Когнитивные штудии: когнитивная парадигма в междисциплинарных исследований : материалы VI междунар. междисциплинар. конф., Минск, 29–30 мая 2015г. / Белорус. гос. пед. ун-т, Белорус. о-во психологов ; под ред. А. П. Лобанова, Н. П. Радчиковой. – Минск, 2015. – Вып. 6. – С. 28–35.

57. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как предпосылка способностей к управлению / И. Н. Андреева // Управление в социальных и экономических системах : материалы XXIV междунар. науч.-практ. конф., Минск, 14 мая 2015 г. / Мин. ун-т упр. ; редкол.: Н. В. Суша [и др.]. – Минск, 2015. – С. 210–212.

58. Андреева, И. Н. Андреева, И. Н. Взаимосвязь эмоционального интеллекта родителей и эмоционального благополучия ребенка / И. Н. Андреева // Социальная психология здоровья и современные информационные технологии : сб. материалов I междунар. науч.-практ. конф., Брест, 14–15 апр. 2015 г. / Брест. гос. ун-т ; под общ. ред. Е. И. Медведской. – Брест, 2015. – С. 93–96.

59. Андреева, И. Н. Представления о «единстве аффекта и интеллекта» в православии и буддизме / И. Н. Андреева // Личность в пространстве и времени : сб. науч. ст. / Смолен. гос. ун-т ; под ред. Н. П. Сенченкова [и др.]. – Смоленск, 2015. – Вып. 5 : Материалы V Международной научно-практической конференции, Смоленск, 22–23 октября 2015 г. – С. 5–9.

Тезисы докладов

60. Андреева, И. Н. Эмоциональный интеллект как предиктор академической успеваемости / И. Н. Андреева // Университетское образование: опыт тысячи лет, проблемы, перспективы развития : тез. докл. II Междунар. конгр., Минск, 14–16 мая 2008 г. : в 2 т. / Междунар. акад. наук высш. шк. [и др.] ; редкол.: Р. С. Пионова (отв. ред.) [и др.]. – Минск, 2008. – Т. 2. – С. 115–116.

Научно-популярные издания

61. Андреева, И. Н. Азбука эмоционального интеллекта / И. Н. Андреева. – СПб. : БХВ-Петербург, 2012. – 288 с.

62. Андреева, И. Н. Управление кадрами : рук. для персонала и топ-менеджмента / И. Н. Андреева. – СПб. : БХВ-Петербург, 2012. – 416 с.

РЭЗЮМЭ

Андрэева Ірына Мікалаеўна

Структура і тыпалогія эмацыйнага інтэлекту

Ключавыя слова: эмацыйны інтэлект; тып, від і падтып эмацыйнага інтэлекту; вопытны і стратэгічны эмацыйны інтэлект; міжасобасны і ўнутрыасобасны эмацыйны інтэлект; эмацыйная кампетэнтнасць.

Мэта даследавання: выявіць структуру і тыпалогію эмацыйнага інтэлекту.

Метады даследавання: 1) эмпірычныя метады: метад тэстаў, метад апытання; 2) метады апрацоўкі дадзеных: крытэрый адрознення У Манна – Уітні, аднафактарны і шматфактарны дысперсійны аналіз, дыскрымінантны аналіз, логлінейны аналіз.

Атрыманыя вынікі і іх навізна. Канкрэтныя вынікі даследаванняў ўяўленні аб феномене эмацыйнага інтэлекту, яго структуры і функцыях у парадыгме кагнітыўнай псіхалогіі. Тэарэтычна абгрунтавана і эмпірычным шляхам пацверджана інтэгратыўная структурная мадэль эмацыйнага інтэлекту, на аснове якой ажыццёўлена комплекснае даследаванне эмацыйнага інтэлекту з улікам яго прыродных магчымасцей, здольнасцей і кампетэнцый, а таксама ўзаемазвязаных з ім адаптыўных якасцей асобы.

На беларускай выбарцы адаптаваны і стандартызаваны тэст MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso і аптыальнік эмацыйнай крэатыўнасці J. R. Averill (ECI). Упершыню вызначана тыпалогія эмацыйнага інтэлекту на аснове яго структуры, у складзе якой вылучаныя і ахарактарызаваныя інструментальная і індывідуальна-асобасныя тыпы эмацыйнага інтэлекту як інтэгральнага цэлага. Выяўлены і ахарактарызваны віды і падтыпы эмацыйнага інтэлекту. Вызначаны харектар узаемасувязі ЭІ са спецыяльнасцю і статусам індывіда ў сістэме прафесійнай дзейнасці. Вызначаны асаблівасці структуры эмацыйнага інтэлекту ў спецыялістаў псіхалагічных, педагогічных і тэхнічных спецыяльнасцей.

Рэкамендацыі па выкарыстанні і вобласць прымяняння. Стандартызаваныя і адаптаваныя методыкі могуць выкарыстоўвацца для дыягностыкі эмацыйнага інтэлекту і эмацыйнальнай крэатыўнасці ў індывідаў у перыяд ранній і сярэдній сталасці. Вынікі эмпірычнага даследавання могуць прымняцца з мэтай правядзення прафарыентацыйнай працы, падбору, атэстациі і навучання персаналу з улікам тыпу і ўзроўню развіцця эмацыйнага інтэлекту індывіда.

РЕЗЮМЕ

Андреева Ирина Николаевна

Структура и типология эмоционального интеллекта

Ключевые слова: эмоциональный интеллект; тип, вид и подтип эмоционального интеллекта; опытный и стратегический эмоциональный интеллект; межличностный и внутриличностный эмоциональный интеллект; эмоциональная компетентность.

Цель исследования: определить структуру и типологию эмоционального интеллекта.

Методы исследования: 1) эмпирические методы: метод тестов, метод опроса; 2) методы обработки данных: критерий различий U Манна – Уитни, однофакторный и многофакторный дисперсионный анализ, дискриминантный анализ, логлинейный анализ.

Полученные результаты и их новизна. Конкретизированы представления о феномене эмоционального интеллекта, его структуре и функциях в парадигме когнитивной психологии. Теоретически обоснована и эмпирическим путем подтверждена интегративная структурная модель эмоционального интеллекта, на основе которой осуществлено комплексное исследование эмоционального интеллекта с учетом его природных возможностей, способностей и компетенций, а также взаимосвязанных с ним адаптивных качеств личности. На белорусской выборке адаптированы и стандартизированы тест MSCEIT V.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso и опросник эмоциональной креативности J. R. Averill (ECI). Впервые определена типология эмоционального интеллекта на основе его структуры, в составе которой выделены и охарактеризованы инструментальные и индивидуально-личностные типы эмоционального интеллекта как интегрального целого. Выявлены и охарактеризованы виды и подтипы эмоционального интеллекта. Определен характер взаимосвязи ЭИ со специальностью и статусом индивида в системе профессиональной деятельности. Определены особенности структуры эмоционального интеллекта у специалистов психологических, педагогических и технических специальностей.

Рекомендации по использованию и область применения. Стандартизованные и адаптированные методики могут использоваться для диагностики эмоционального интеллекта и эмоциональной креативности у индивидов в период ранней и средней зрелости. Результаты эмпирического исследования могут применяться с целью проведения профориентационной работы, подбора, аттестации и обучения персонала с учетом типа и уровня развития эмоционального интеллекта индивида.

SUMMARY

Iryna N. Andreyeva

Structure and typology of emotional intelligence

Keywords: emotional intelligence; type, species and subtype of emotional intelligence; experienced and strategic emotional intelligence; interpersonal and intrapersonal emotional intelligence; emotional competence.

The purpose of research: to determine the structure and typology of emotional intelligence.

Research methods: 1) empirical methods: test method, the survey method; 2) data processing methods: the criterion of differences Mann – Whitney U, univariate and multivariate analysis of variance, discriminant analysis, log-linear analysis.

Obtained results and their novelty. Ideas of the phenomenon of emotional intelligence, its structure and functions in the paradigm of cognitive psychology are concretized. The integrative model of emotional intelligence structure is theoretically grounded and empirically confirmed, on the basis of which a comprehensive study of emotional intelligence because of its natural features, abilities and competencies, as well as interrelated with it adaptive personality traits carried out. On Belarusian sample test MSCEIT V 2.0 J. D. Mayer, P. Salovey, D. Caruso and emotional creativity questionnaire J. R. Averill (ECI) are adapted and standardized. For the first time a typology of emotional intelligence on the basis of its structure is identified, which included instrumental and individual personality types of emotional intelligence as an integral whole were isolated and characterized. The types and subtypes of emotional intelligence are identified and characterized. The character of the relationship with EI specialty and individual status in the system of professional activity is identified. The features of the structure of emotional intelligence specialists of psychological, pedagogical and technical specialties are identified.

Recommendations on the use and a scope. Standardized and adapted techniques may be used for the diagnosis of emotional intelligence and emotional creativity in individuals during the early and middle adulthood. The results of empirical research can be used for the purpose of career guidance, recruitment, appraisal and training, taking into accounts the type and level of emotional intelligence of the individual.